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**Afbeelding op voorblad:**

Rechtbankschets uit *De Telegraaf* over een kindermoordzaak waarin een vader (midden) terechtstond wegens het doodslaan van zijn dochtertje. Links van de verdachte staat zijn advocaat en rechts van hem legt zijn echtgenote haar verklaring voor de rechtbank af.

*Bron:* ‘Carolientje’s huilen irriteerde hem: vader doodde zijn eigen kind’, *De Telegraaf* (3 juli 1964) 5.

# **Abstract**

Child-murder is deemed a grievous crime by society, but reactions are even more so shocked when the perpetrator turns out to be one of the parents of the victim. In this thesis, I research the way in which murdering mothers and fathers are perceived by society, through the medium of crime news. An analysis of 297 newspaper articles - corresponding to 71 cases of neonaticide, infanticide and filicide, that were committed between 1960-1989 in the Netherlands - aims to show how gender influenced how these parents got depicted in courtrooms and newspaper coverage. Theories on gender by Joan Scott and Judith Butler have been used as a guiding framework throughout this thesis. Especially the work of criminologist Ania Wilczynski on the legal reactions to murdering parents, has been employed to guide the analysis of the newspaper articles. In courtroom narratives Wilczynski observed three different, gendered images of the child-murderer; women were seen as reacting in a feminine, irrational manner, which prompted courts to treat them leniently as ‘sad’ or ‘mad’. Men, however, were depicted as acting rational and calculated, which branded them as ‘bad’. Does this apply to the imaging of murdering fathers and mothers in de 71 Dutch cases? Particularly during a time period in which second wave feminism advocated equal rights and opportunities for men and women, and views on femininity and motherhood shifted. To research the question of how gender influences narratives around child-murderers in the courtroom and in newspaper coverage of cases in the Netherlands between 1960-1989, this thesis looks at various aspects. Such as the historically different treatment of men and women in the prosecution of crime and the influence of gender in legislation, the way gendered views work through crime news, and the influence of changing views of femininity in child-murder cases.
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# **Inleiding**

Bartje wilde maar niet stoppen met huilen. Gefrustreerd had zijn vader hem herhaaldelijk in het ledikant neer­gesmeten en de klappen van zijn hoofdje tegen de harde houten rand werden het kind, nog geen elf maanden oud, fataal. In 1966 behandelde de rechtbank Bartjes dood in een zitting waarbij meer­dere verslaggevers aanwezig waren, waaronder een journalist van *Algemeen Handelsblad*. Deze laatste benadrukte in zijn artikel de slotopmerking van de officier van justitie:

Verstand en begrip schieten bij het publiek wellicht te kort om de mishandelingen van een weerloos kind te begrijpen, maar toch mogen we niet vervallen in goedkope emoties, waarschuwde hij [de officier van justitie]. Hier is geen sprake van een sensationele zaak maar van een verbijsterend menselijk falen.[[1]](#footnote-1)

Kindermoord roept bij veel mensen sterke gevoelens op. Wij verwachten immers dat ouders hun kinderen verzorgen, liefhebben en beschermen; niet dat zij ze doden. Het is dan ook niet onterecht dat de zojuist genoemde openbaar aanklager aannam dat het handelen van de vader weinig begrip zou op­wekken. Zijn gedrag druist in tegen een beeld van goed ouderschap. Toch worden kinderdoders niet alleen maar verafschuwd; in sommige gevallen lijkt er medeleven te bestaan voor de moeder of vader in kwestie, waarbij de schuldvraag zich niet richt op deze ouders maar op wat hen tot het ombrengen van hun kind zou hebben gedreven. Om dit menselijk falen enigszins te verhelderen worden zowel in de rechtszaal als in verslaggeving kinderdoders in verschillende narratieven opgenomen. Had de moord zich voltrokken in een vlaag van verstandsverbijstering? Ging het om een tragisch voorval, waar in paniek of wanhoop was gehandeld? Of was de persoon die in de beklaagdenbank stond een ronduit slecht mens? In deze scriptie bestudeer ik hoe kindermoordenaars in Nederland tussen 1960 en 1989 werden beschouwd en hoe genderopvattingen de perceptie van deze ouders in de rechtbanken en dagbladen beïnvloedden.

Vanuit een juridisch, medisch en sociaal discours wordt kindermoord veelal besproken in verband met vrouwelijkheid. Ook Nederlandse historici die zich op dit onderwerp hebben gericht schrijven voornamelijk over moeders die hun kinderen doodden.[[2]](#footnote-2) Kindermoord is echter geen delict waar slechts vrouwen zich aan schuldig maken; deze aanname is gevormd doordat in de achttiende en negentiende eeuw - waar veel onderzoek zich op richt - ‘kindermoord’ werd gebruikt voor de doding van een pasgeboren kind en de wetten hiertegen wijzen naar moeder als dader bij uitstek.[[3]](#footnote-3) Hoe vaders en specifiek mannelijk­heid in relatie tot kindermoord worden gezien, is iets dat in Nederland nog niet intensief is onderzocht, al ontstaat hier geleidelijk aan meer interesse naar.[[4]](#footnote-4) Om inzicht te krijgen in de rol van gender in de perceptie van daders is in deze scriptie een vergelijkende studie ondernomen naar zowel moeders als vaders die wegens kinderdoding terechtstonden. Zoals bij bovengenoemde zitting verslaggevers aanwezig waren, bestond ook voor andere kindermoordzaken aandacht in de pers. Maar bepaalt gender en de verwachtingen die hiermee gepaard gaan de wijze waarop de dader wordt be­schouwd, behandeld en beschreven? Om te achterhalen of bij mannelijke en vrouwelijke daders sprake is van een andere perceptie - een genderbias - heb ik verslaggeving over dit delict bestudeerd aan de hand van de vraag: ‘Hoe beïnvloedt gender de beeldvorming van de kindermoordenaar in de rechtszaal en in de verslaggeving over kindermoordzaken in Nederland tussen 1960 en 1989?’

Om tot een antwoord op deze onderzoeksvraag te komen zijn verschillende deelvragen opgesteld. Zowel de behandeling van de kindermoordenaar door de rechtbank als door de publieke opinie vormen twee be­langrijke componenten. Een deelvraag onderzoekt of er verschillen merkbaar zijn in de vervolging van mannelijke en vrouwelijke daders; wat voor rol speelt gender in de wetgeving en berechting van kindermoord vanaf de vroegmoderne tijd tot nu? Een tweede deelvraag onderzoekt de invloed van gender op verslaggeving over kinderdoding tussen 1960 en 1989. Hierbij is gekeken hoe de beeldvorming van moordende vaders en moeders past in narratieven over de dader als slecht, zielig en mentaal ontspoord. Maar ook de periode die deze studie beslaat - van de jaren zestig tot en met tachtig - werpt een vraag op. Binnen deze periode viel de tweede feministische golf, een maatschappelijke beweging die gegenderde rolpatronen ter discussie stelde en pleitte voor gelijkheid tussen man en vrouw. De deelvraag die dit opwerpt, is of de veranderende positie van de Nederlandse vrouw geleid heeft tot een andere beeldvorming en berechting van kindermoordenaressen.

Voordat ik verder stilsta op de wijze waarop deze vragen terugkeren in deze scriptie, wil ik eerst kijken naar de historiografische, methodologische en theoretische kaders waaruit dit onderzoek is opgebouwd.

## **Een mildere behandeling voor vrouwen?**

Verschillende academische disciplines besteden aandacht aan kindermoord. Historici bestuderen het delict vanuit de invalshoeken van sociale-, juridische- en misdaadgeschiedenis, en ook criminologie en psychiatrie verrichten studies naar gevallen van kinderdoding in het heden en het verleden. Het eind van de jaren tachtig vormde voor veel disciplines het punt waarop ze zich op dit delict en de beoogde vrouwelijke daders gingen richten. Britse academici bestudeerden in deze periode het voorkomen van kinderdoding in negentiende-eeuws Groot-Brittannië, waarbij de nadruk lag op hoe moordende moeders vanuit een medisch discours werden aanschouwd en een belangrijk aspect hiervan was de behandeling van vrouwelijke daders in het strafrecht.[[5]](#footnote-5)

De toenemende belangstelling voor kindermoord rond eind jaren tachtig staat niet op zichzelf. In de jaren hieraan voorafgaand bestond kennis over criminaliteit en misdaadvervolging voornamelijk uit kwantitatieve studies naar algemene cijfers en patronen, die zich veelal richtten op mannen. De veronderstel­ling heerste dat vrouwen geen aanleg voor crimineel gedrag hadden. Als ze een misdrijf begingen dan kwam dit voort uit irrationaliteit, naïviteit en beïnvloedbaarheid, niet uit kwade wil; dat zij nagenoeg niet terugkeerden in misdaadcijfers en gerechtelijke documenten zou bevestigen dat vrouwen ‘*exceptionally law-abiding*’ waren.[[6]](#footnote-6) Vanaf het midden van de jaren tachtig - in navolging van de emancipatiebeweging - werd toenemend kritiek op dit beeld van vrouwelijkheid geuit en daarmee ook op de insteek van mis­daadgeschiedenis. Meer aandacht moest uitgaan naar vrouwen; niet alleen in hun rol als slachtoffer, maar juist ook als misdadiger. Onder invloed van vrouwengeschiedenis en feministische studies werden nieuwe methoden en theoretische benaderingen ingezet, waaronder gendertheorie. Door de toepassing van gender als ana­lytische categorie in historisch onderzoek, kwamen nieuwe vragen voort naar de aard van man-vrouwverhoudingen en overige machtsstructuren in de samenleving, evenals naar de werking van gender binnen het strafrecht.[[7]](#footnote-7)

Studies naar de relatie tussen vrouwen, vrouwelijkheid, misdaad en strafrecht vallen binnen mis­daadgeschiedenis onder het onderzoeksthema, gender en misdaad. De vragen die hierbinnen worden gesteld richten zich onder meer op de invloed van genderstereotypen in het strafrechtelijk apparaat, zoals in de vervolging van de vrouwelijke crimineel. Is er sprake van een mildere behandeling wanneer de persoon in de beklaagdenbank niet een man maar een vrouw is? Reeds in de jaren vijftig formuleerde socioloog Otto Pollak in zijn onderzoek naar vrouwelijke criminaliteit, *The Criminality of Women*, hierover een hypothese. Vrouwen zouden een gelijk aandeel in misdaad hebben als mannen, maar het hoge aantal vrijspraken en de lagere vonnissen bij vrouwen zouden dit cijfer ver­tekenen. De oorsprong van deze mildere behandeling zag Pollak in het overwegend masculiene straf­recht; mannen waren gesocialiseerd om zich hoffelijk naar het andere geslacht op te stellen en hen te beschermen, wat ‘*male chivalry*’ wordt genoemd. Cultureel geconstrueerde opvattingen over vrouwen en vrouwelijkheid maakten dat onder mannen binnen het strafrechtelijk systeem - zoals de politie en het Openbaar ministerie - weerstand bestond om misdadigsters op te pakken, te ver­volgen en te veroordelen.[[8]](#footnote-8)

Pollaks *chivalry hypothesis* gaat uit van een mildere behandeling van vrouwen in vervolging op basis van hun gender. Dat hij hierbij stelde dat deze hoffelijkheid in het voordeel van vrouwen werkte, riep tegenreacties op binnen de feministische criminologie. Lucia Zedner, juriste en criminologe, zag de invloed van genderstereotypen in het strafrecht als nadelig voor vrouwen. In haar onderzoek naar vrouwen, misdaad en hechtenis in negentiende-eeuws Groot-Brittannië constateerde zij in de loop van deze eeuw een verschuiving naar een medisch discours; psychiatrie kreeg een plek in de rechtszaal. Opvat­tingen over feminien gedrag en de beeldvorming van vrouwen als het zwakkere geslacht maakten misda­digsters tot het onderwerp van medicalisering, waarbij biologie werd aangewend om afwijkend gedrag te verklaren. Dit had als gevolg dat vrouwelijke criminelen steeds vaker als krankzinnig werden afge­beeld, wat op zijn beurt leidde tot een verlies van *agency* bij vrouwen; ze werden in toenemende mate gezien als een speelbal van hun irrationele, emotionele en hormonale aard. Hoewel Zedner het niet eens was met de redenen waarom, constateerde ook zij dat vrouwen hierdoor milder dan mannen werden berecht.[[9]](#footnote-9)

In een studie naar kindermoordzaken die tussen 1980 en 1990 door Britse rechtbanken werden behandeld, observeert criminologe Ania Wilczynski zowel de invloed van een medisch discours als de invloed van een paternalistische houding tegenover vrouwelijke daders. Narratieven in gerechtelijke documenten zouden verschillende beelden van de kindermoordenaar - zowel vader als moeder - geven: de dader werd als slecht, als zielig of als mentaal ontspoord omschreven. Moeders kregen mildere straffen opgelegd en werden vaker vrijgesproken; dat voor hen het levenslang meedragen van de dood van het kind als zwaarst mogelijk straf werd gezien, werkt hierin mee. Vaders werden zwaarder veroordeeld voor hun handelen, omdat bij hen meer verantwoordelijkheid werd gelegd en meer nadruk lag op de noodzaak van een hoge straf dan bij vrouwelijke kinderdoders het geval was. Binnen het gerechtelijk oordeel speelden, volgens Wilczynski, genderstereotypen een belangrijke rol.[[10]](#footnote-10)

De perceptie van vrouwelijke misdaad is vaker bestudeerd; vaak stellen deze studies dat vrouwen binnen het strafrecht een mildere behandeling en een lichtere bestraffing toekomen dan voor mannen het geval is. Genderstereotypen spelen hierin, naast etniciteit en sociale klasse, een grote rol. Onderzoekers baseren zich op gerechtelijk documenten om de bepaling van het vonnis te bestuderen, maar in deze scriptie maak ik gebruik van krantenartikelen om de beeldvorming - en daarmee ook de straftoemeting - van moeders én vaders in kindermoordzaken te onderzoeken. Door gender als analytische categorie toe te passen kan de invloed van verwachtingen omtrent mannelijkheid en vrou­we­lijkheid, zowel in de rechtszaal als in misdaadverslaggeving, bestudeerd worden. Hierbij is de theorie van Wilczynski over gegenderde beeldvorming een belangrijk element, dat bij de bespreking van het theoretisch kader nader wordt toegelicht.

## **Methode: een analyse van gender in krantenartikelen over kindermoordzaken**

Voor dit kwalitatieve onderzoek is gebruik gemaakt van verslaggeving uit een uitgebreide selectie aan Nederlandse kranten. Uit tien landelijke en twee regionale dagbladen is berichtgeving over kindermoordzaken bestudeerd, waaronder rechtbankverslagen, re­portages en vermeldingen van vonnissen die een beeld schetsen van het verloop van het strafrecht­proces en inzicht bieden in de manier waarop kindermoord werd aanschouwd. De uitgekozen kranten zijn van uiteenlopende signatuur en variëren in lezerspubliek. Zowel kwali­teitskranten als *de Volkskrant*, *Trouw* en *Algemeen Handelsblad*[[11]](#footnote-11) zijn bestudeerd evenals de overwegend populaire dag­bladen *Algemeen Dagblad* en *De Telegraaf*. Daarnaast zaten er redacties tussen met een socialistische signatuur - zoals *Het Vrije Volk* en *Het Parool*, en het communistische *De Waarheid* - maar ook *De Tijd*, een katholieke krant. De twee bestudeerde regionale dagbladen zijn *Nieuwsblad van het Noorden* en *Limburgsch Dagblad*. Deze keuzes zijn gemaakt om een zo breed mogelijke beeldvorming van kindermoordenaars in de Nederlandse maatschappij tussen de jaren zestig en tachtig te kunnen reconstrueren.

In Delpher, de digitale krantendatabase van de Koninklijke Bibliotheek, zijn via verschillende combinaties van zoektermen krantenartikelen opgehaald waarin kinderdoding door ouders centraal stond.[[12]](#footnote-12) Aan de hand van zoektermen gebaseerd op informatie uit deze artikelen zijn weer aanvullende nieuwsberichten gevonden over specifieke zaken. Hieruit ontstond een uitgebreide verzameling aan ver­meldingen van kinderdodingen die echter niet allemaal voor dit onderzoek zijn gebruikt; een aantal keu­zes zijn gemaakt in het afbakenen van het bronnenmateriaal. Allereerst heb ik alleen gevallen van actieve kindermoord[[13]](#footnote-13) geanalyseerd waarin het delict tot een strafzaak leidde; sommige artikelen berichtten bij­voorbeeld alleen over de vondst van een kinderlijkje of over gevallen waarbij de dader zelfmoord had gepleegd. Artikelen waarin alleen informatie stond over een vonnis in een strafzaak, waarover verder geen reportages gevonden konden worden, zijn ook niet meegenomen. Daarnaast is de keuze gemaakt om dit onderzoek te beperken tot de biologische ouders van het slachtoffertje en zaken waarin slechts een van deze biologische ouders verantwoordelijk werd gehouden voor het misdrijf.[[14]](#footnote-14) Ten slotte waren er drie zaken waarin een immigrant terechtstond wegens kindermoord. In deze rechtszaken en reportages hierover ging naast aandacht voor genderstereotypen ook aandacht uit naar de etniciteit van de daders en cultuurverschillen. Hoewel dit een interessant onderzoeksonderwerp is - gender en etniciteit zouden elkaar kunnen beïnvloeden - zijn deze kindermoordzaken vanwege de omvang van het onderzoek niet meegenomen.

Het uiteindelijke onderzoek richt zich op 296 krantenartikelen over 71 kindermoordzaken die tussen 1960 en 1989 in rechtbanken werden behandeld. Krantenartikelen vormen echter geen ongecompliceerde reflecties van de realiteit. Hoewel nieuws in principe gebaseerd zou zijn op feiten, bestaat verslaggeving uiteindelijk uit meer dan alleen objectieve informatie. Door de feiten heen zijn verschillende sociaal-culturele opvattingen gewoven, in overeenstemming met het politiek-maatschappelijk karakter van krantenredacties, het lezerspubliek en journalisten zelf.[[15]](#footnote-15) Dagbladen bieden geen objectieve analyse van kinderdoders en dit biedt een invalshoek voor deze scriptie; rondom de feiten over de kindermoord, het strafproces en het vonnis plaatsen verslaggevers een maatschappelijk kader waarmee een bepaald beeld wordt geschetst van de kinderdoder. Deze beeldvorming wordt beïnvloed door onderliggende structuren in de samenleving, specifiek een discours omtrent gender.[[16]](#footnote-16)

Discoursen uiten zich, volgens taalwetenschapper Teun van Dijk, in de taalkundige aspecten van een krantenartikel. Woordkeuzes, de opbouw, de inhoud en de koppen van stukken; het zijn geen neutrale keuzes. Ideeën en verwachtingen omtrent mannelijkheid en vrouwelijkheid, moederschap en vaderschap werken in deze elementen van verslaggeving door.[[17]](#footnote-17) Tijdens het lezen en analyseren van de krantenartikelen, heb ik gelet op de doorwerking van gender in de taalkundige aspecten die Van Dijk benoemt. Welke elementen worden in koppen gebruikt om de aandacht te grijpen, welke gegenderde opmerkingen vallen op in de omschrijving van deze ouders? Verslaggevers parafraseren uitspraken die in de rechtszaal zijn gedaan, zowel van de beklaagde zelf, als van de officier van justitie, de rechtbankpresident en forensisch psychiaters. Welke informatie wordt doorgegeven aan lezers, waar ligt aandacht op en wat voor beeld schetst dit van de dader? Waar ook op is gelet, is de mate waarin wordt stilgestaan bij verzachtende of juist belastende aspecten, die zowel in de houding van de verdachte worden gevonden als in de omstandigheden rondom de moord. Wordt de verdachte in krantenartikelen vrijgepleit van diens schuld, of wordt deze juist aangezet? Hierbij vormde het theoretische concept van gender, naast dat het een theoretisch kader bood voor dit onderzoek, een leidraad in het lezen en analyseren van de bronnen.

Een andere vraag die dit bronmateriaal opwerpt is in hoeverre journalisten zich in hun beeldvorming laten leiden door wat in de rechtszaal over de dader wordt gesteld of in hoeverre rechters zich laten beïnvloeden door de publieke opinie. Is het de rechtbank die kinderdoders veroordeelt of de media?[[18]](#footnote-18) Deze vraag zal met dit scriptieonderzoek, door de beperkte omvang, niet beantwoord worden. Door zowel de straftoemeting in gevallen van kinderdoding te bestuderen als de beeldvorming van de daders in kranten, hoop ik een bijdrage te kunnen leveren aan een eventuele verdere bestudering van deze vraag.

## **Theoretisch kader: gender**

De krantenartikelen over kindermoordzaken zijn gelezen en geanalyseerd aan de hand van theorieën die teruggrijpen op het concept ‘gender’. Historica Joan Scott pleit in haar invloedrijke artikel, ‘Gender: A Useful Category of Historical Analysis’, voor het belang van gender als analytische categorie in historisch onderzoek. Scott ziet gender als de sociaal-culturele constructie van mannelijkheid en vrouwelijkheid, bepaald door normen over gedrag, eigenschappen en rollen die door de samenleving aan man en vrouw worden opgelegd. Deze normatieve concepten vormen binaire tegenstelling in wat vrouw en man zijn, maar ook in wat als masculien en als feminien wordt gezien, waarbij mannelijke ratio boven vrouwelijke emotie wordt gesteld. Gender is daarmee een bepalend element binnen man-vrouwverhoudingen, die doorwerken in maatschappelijke rolpatronen. Tegelijkertijd is gender niet onveranderlijk; naast dat het een sociale constructie is, zijn opvattingen historisch bepaald, waarbij verschillende opvattingen naast elkaar bestaan.[[19]](#footnote-19) In haar studie naar Engelse kindermoordzaken uit de jaren tachtig, constateerde dat in de straftoemeting en de beeldvorming van daders traditionele gendernormen de boventoon voerden.

Wilczynski stelt dat in gevallen van kinderdoding drie gegenderde beelden van de dader binnen de rechtszaal circuleren; de persoon in de beklaagdenbank werd gezien als *mad*, als *bad* of als *sad*.[[20]](#footnote-20) Deze beelden corresponderen met opvattingen over mannelijk en vrouwelijk ge­drag en karakter­eigenschappen. In het beeld van de mentaal ontspoorde dader staat een pathologische geestestoestand waarin de dader zou hebben gehandeld centraal. Dat femininiteit gelijkgesteld wordt aan het onderbewuste, emoties en irrationaliteit maakt dat een beeld van de moeder als (tijdelijk) krankzinnig tijdens het doden van haar kind in de rechtszaal eerder wordt aangenomen.[[21]](#footnote-21) Het beeld van de kindermoordenaar als zielig sluit ook bij vrouwelijkheid aan; in een poging om het hoofd te bieden aan een lastige, gespannen of beang­stigende situatie greep de moeder een irrationele oplossing aan.[[22]](#footnote-22) Het narratief van de kindermoordenaar als slecht keert volgens Wilczynski vrijwel in alle gevallen met mannelijke daders terug. Mannen zouden minder snel beïnvloed worden door hun gemoedstoestand en waren rationeler in hun handelen; vaders droegen daarom een hogere morele schuld.[[23]](#footnote-23)

In dit onderzoek naar Engelse kindermoordzaken in de jaren tachtig zijn vaders rationeel en slecht, moeders zijn irrationeel en meelijwekkend of gek; Wilczynski stelt dat dit echter geen rigide indeling hoeft te zijn en dat het mogelijk is dat ouders een ander beeld aangemeten krijgen. Dit heeft te maken met de mate waarin daders zich schikken naar de verwachtingen en het gedrag dat voor hun gender als passend wordt geacht. Op dit gebied vertoont de theorie van Wilczynski raak­vlakken met Judith Butlers theorie over de performativiteit van gender. Volgens Butler kan gender worden gezien als een opvoering - een *performance* - waarbij het zich niet automatisch verhoudt tot of volgt uit de biologische sekse van een persoon, maar wordt gekenmerkt door lichamelijke aspecten, zoals gebaren en fysieke handelingen, die de normen van de maatschappij volgen.[[24]](#footnote-24) Butler benadrukt in een later werk, *Bodies That Matter*, het discursieve aspect van performativiteit; ook taal regu­leert gendernormen en -rollen.[[25]](#footnote-25) Gender bepaalt in feite de manier waarop mensen hun genderidentiteit presenteren.[[26]](#footnote-26) Voor dit scriptieonderzoek biedt de theorie dat gender door personen zelf wordt ‘gedaan’ een interessante invalshoek op het terugkeren van gender in de rechtszaal en de beschrij­ving daarvan in verslaggeving. Beïnvloedt de wijze waarop de kindermoordenaar zich naar zijn of haar genderidentiteit presenteert, of dit juist niet passend doet, de wijze waarop hij of zij wordt afgebeeld in de rechtszaal en in verslaggeving? En valt een verband te zien met de straftoemeting?

Vanuit deze verschillende gendertheorieën poog ik te achterhalen hoe noties van manne­lijkheid en vrouwelijkheid - evenals de conformatie aan gendernormen of de ombuiging daarvan - terugkeren in kindermoordzaken en een bepaald beeld van de kindermoordenaar sturen dat kranten verspreiden.

## **Opbouw**

De centrale vraag in deze scriptie is de vraag naar hoe gender de beeldvorming van kindermoordenaars zowel in de rechtszaal als in verslaggeving over kindermoordzaken tussen 1960 en 1989 beïnvloedt. Aan de basis van dit onderzoek ligt een vermoeden dat in de behandeling van dit delict sprake is van een genderbias; mijn verwachting, gebaseerd op literatuur over Engelse rechtszaken, is dat moeders die hun kinderen doden minder zwaar veroordeeld worden voor hun daad en dat verslaggevers hen in repor­tages milder en sympathieker afbeelden. Dit ondanks de standpunten van de tweede feministische golf, waarin feministen pleitten voor een gelijke behandeling van mannen en vrouwen in de maatschappij en de daadwerkelijke vrouwenemancipatie in de samenleving. Om deze hypothese te toetsen en de hoofdvraag te beantwoorden, maar als het ware door de hoofdstukken heen zijn gewoven.

Kindermoord is een delict met een lange geschiedenis en een die voor Nederland al gedeeltelijk is verkend. Het eerste hoofdstuk staat stil bij de kennis en inzichten die deze studies bieden in de rol van gender in de strafrechtelijke behandeling van kinderdoders vanaf de vroeg­moderne periode. Hoe werden ouders, voornamelijk vrouwen, die zich voor de dood van hun kind moesten verantwoorden omschreven en bestraft? Werken hier genderstereotypen in door? De bevindingen van histo­rici op het gebied van het Nederlands strafrecht en kinderdoding in de vroegmoderne periode en lange negentiende eeuw bieden meer inzicht in hoe opvattingen in de loop van de tijd zijn verschoven en wat dit wellicht betekent voor de behandeling van daders in de moderne periode.

De rode draad in hoofdstuk twee wordt gevormd door gender; zowel in de Nederlandse maat­schappij als de rol die het speelt in misdaadverslaggeving. Binnen de samenleving heersen ideeën over gepaste gedragsnormen voor man en vrouw die doorwerken in de wijze waarop kranten schrijven over misdadigers, maar wat waren de opvattingen over gendernormen en -rollen in Nederland tussen 1960 en 1989? Met de emancipatiegolf die in deze periode door Europa trok vond ook een verande­ring plaats in de positie van de Nederlandse vrouw en dit hoofdstuk zet uiteen hoe dit ideeën omtrent vrouwelijkheid en moederschap veranderde. Het bestudeert ook aan welke verandering het beeld van vaderschap onderhevig was. Welke rol speelden genderstereotypen in misdaadverslaggeving en hoe kunnen ideeën over gender en ouderschap doorwerken in de beeldvorming van kinderdoders?

In het derde hoofdstuk komt de verslaggeving over kindermoordzaken en de beeldvorming van mannelijke en vrouwelijke kinderdoders aan bod. Verschillende krantenartikelen zijn door middel van Wilczynski’s theorie over beeldvorming van deze daders als zielig, slecht en mentaal ontspoord geana­lyseerd op het voorkomen van deze beelden en de bijbehorende narratieven in de Nederlandse pers. De aandacht ligt hierbij op hoe deze beelden vorm krijgen door verwachtingen omtrent gender; hoe omschrijven verslaggevers deze vaders en moeders in hun reportages en welke uitspraken die corresponderen met normen en idealen omtrent masculiniteit en femininiteit worden over hen in de rechtszaal gedaan? En wat is de reactie wanneer een man of vrouw afwijkt van de veronderstelde genderidentiteit? Dit hoofd­stuk onderzoekt, kortom, de rol van gender in verslaggeving. Bovendien kijkt het naar de gemiddelde straftoemeting in gevallen van mannelijke en vrouwelijke daders, om te beantwoorden of er wellicht gesproken kan worden van een genderbias in kindermoordzaken.

## **Relevantie**

‘Een verbijsterend menselijk falen,’ oordeelde de officier van justitie over het handelen van Bartjes vader. Hoe dit verbijsterende falen van ouders door de samenleving werd ontvangen, is iets dat verder onderzocht kan worden dan tot op heden is gedaan. Met deze scriptie hoop ik, door het bestuderen van de verhouding tussen gendernormen en de perceptie van dit specifieke delict in de rechtszaal en publieke opinie, een bijdrage te leveren aan gender- en misdaadgeschiedenis.

De invloed van gender in vervolging en straftoemeting is binnen misdaadgeschiedenis vaker onderwerp van studie geweest. Britse onderzoeken tonen aan dat vrouwen vanaf de vroegmoderne periode vaker een voordeel genoten, al stellen Nederlandse historici Manon van der Heijden en Marion Pluskota dat in negentiende-eeuws Nederland vrouwelijke misdadigsters geen mildere behande­ling konden verwachten. Dit kwam door het gebruik van de Code Pénal, de Franse strafwetgeving die geen verzachtende omstandigheden meewoog.[[27]](#footnote-27) Of deze gelijke behandeling van man en vrouw na de invoer van een nieuw wetboek aan het eind van de negentiende eeuw bleef bestaan, specifiek in een gegendered delict als kindermoord, is vooralsnog niet uitvoerig bestudeerd.[[28]](#footnote-28) Hoe vrouwelijkheid in verband met kinderdoding werd gezien en hoe moeders in de rechtszaal werden ontvangen, is tot op zekere hoogte onderzocht, maar kennis over de perceptie van mannelijkheid en vaders in kindermoord­zaken is zeer beperkt. Door in deze scriptie de bestaande vraag naar een genderbias toe te passen op de behandeling en perceptie van kindermoordenaars, hoop ik inzicht te bieden in de verhouding tussen man en vrouw in criminaliteit en in de samenleving.

Dit onderzoek richt zich echter niet alleen op een genderbias in de strafrechtelijke behandeling van kindermoordenaars; het bestudeert eveneens de invloed van genderstereotypen in krantenartikelen over dit delict. Met de *cultural turn* in de jaren tachtig is onder historici meer interesse ontstaan voor de rol die media innemen binnen machtsstructuren, waarbij zij zich steeds ook richten tot de invloed van gender op de beeldvorming van criminaliteit in de krantenkolom.[[29]](#footnote-29) Door te kijken naar de wijze waarop verslaggevers betrokkenen in strafzaken afbeelden, wordt gepoogd te achterhalen waar een milde, sym­pathieke of harde behandeling van zowel daders als slachtoffer op werd gebaseerd.[[30]](#footnote-30) In deze scriptie is onderzocht hoe zich een publieke opinie vormde over moeders en vaders die hun kinderen ombrachten en hoe verwachtingen omtrent gender - eveneens verbonden aan de moeder- en vaderrol - hierin door­werkten. Doordat dit onderzoek is geplaats in een periode waarin dominante genderopvattingen ter discussie stonden, is eveneens de invloed van maatschappelijke debatten over gender op de perceptie van misda­digers bestudeerd.

# **Hoofdstuk 1**

# **Een kleine geschiedenis van kindermoord in Nederland**

Van de antieke oudheid tot onze hedendaagse samenleving; elke cultuur kent gevallen van ouders die hun eigen nageslacht doden. Hoe vanuit de maatschappij hierop wordt gereageerd, is iets dat per periode kan verschillen. Dit eerste hoofdstuk onderzoekt een van deze reacties, namelijk hoe het Nederlands strafrecht zich vanaf de vroegmoderne tijd ten opzichte van kinderdoding heeft ontwikkeld. Hoe werden daders door de eeuwen heen behandeld in de rechtszaal? Wat voor rol speelde gender in de wetgeving en berechting van kindermoord? Ondanks de weerstand die nu tegen dit delict bestaat wordt kinder­doding niet als ‘gewone’ moord gezien maar als iets dat om een andere aanpak vraagt.[[31]](#footnote-31) Of ligt dit aan wie in de beklaagdenbank staat?

## **Gender, misdaad en kindermoord**

Binnen misdaadgeschiedenis is lange tijd weinig aandacht uitgegaan naar vrouwen. Criminaliteit heeft een sterk mannelijke connotatie, wat botste met negentiende-eeuwse normatieve concepten over vrouwelijkheid. In de jaren tachtig kwam hier kritiek op; vrouwen moesten zowel in hun rol als slachtoffer en als dader worden bestudeerd. In navolging van het feminisme richtten nieuwe studies zich op de verhouding tussen gender en misdaad, wat inzicht biedt in de doorwerking van genderstereotypen in het strafrechtelijk systeem.[[32]](#footnote-32)

Een van de debatten binnen het onderzoeksthema gender en crime richt zich op een genderbias binnen de vervolging van criminaliteit, waar vanuit vrouwen een mildere behandeling zouden genieten dan mannen. Historici plaatsen echter kanttekeningen bij Pollaks hypothese, zoals over de voorwaarden die onder deze ‘hoffelijkheid’ vallen.[[33]](#footnote-33) Reacties op delicten gepleegd door vrouwelijke daders zijn complexer dan Pollaks hypothese doet lijken, al wordt niet ontkend dat reacties in de rechtszaal beïnvloed worden door gen­derstereotypen.[[34]](#footnote-34) Naast straftoemeting is ook wetgeving niet neutraal. Wetten reflecteren normatieve opvattingen over man en vrouw;[[35]](#footnote-35) iets dat dit hoofdstuk over wetten en berechting in kindermoord­zaken bestudeert.

Historici Shani D’Cruze en Louise Jackson stellen dat normen en gedragsregels omtrent seksua­liteit in het verleden een grote invloed uitoefenden op de strafrechtelijke houding tegenover vrouwen die voor de rechtbank verschenen. Waar seksualiteit deel uitmaakte van het misdrijf - zoals in prostitutie evenals verkrachtingszaken - bepaalde de zedelijkheid van daders en slachtoffers de wijze waarop zij werden behandeld.[[36]](#footnote-36) In de vroegmoderne periode werd vrouwelijke seksualiteit als ongecontroleerd en gevaarlijk beschouwd; iets dat de maatschappelijke orde bedreigde. Vanaf de late achttiende eeuw verschoof dit naar een beeld van vrouwen als passief en kuis, waarmee overschrijding van de seksuele normen niet langer direct werd gecriminaliseerd en vrouwen eerder als slachtoffers van mannelijke lusten werden neergezet.[[37]](#footnote-37)

Nederlandse historici hebben kinderdoding vanaf de vroegmoderne periode, met nadruk op de Republiek, tot in de lange negentiende eeuw onderzocht. Uit gerechtelijk archiefmateriaal hebben zij een beeld van dit misdrijf en de daders geschetst waarbij wetgeving, straftoemeting en reacties in de rechtszaal zijn bestudeerd. Deze periode toont kindermoord als een vrouwelijk delict waarin neonaticide, de doding van een pasgeborene, de boventoon voert; deze scriptie onderzoekt echter naast neonaticide ook infanticide en filicide, waarbij de slachtoffertjes respectievelijk ouder dan een dag maar jonger dan een jaar waren of na het eerste levensjaar werden omgebracht.[[38]](#footnote-38) Desondanks leunt dit hoofdstuk sterk op de bevindingen van deze historici en het scriptieonderzoek, bovenal de vraag naar de rol van gender in wetgeving en berechting, bouwt op deze historische context voort.

## **Een ‘onnatuurlijck feijt’ in de vroegmoderne periode**

In haar studie naar vrouwelijke criminaliteit, *Misdadige vrouwen*, vertelt Manon van der Heijden in het hoofdstuk over kindermoord over de drieëntwintigjarige Lijsbeth. Op een avond in 1720 had deze vrouw zich teruggetrokken aan de oevers van de Maas waar ze het leven schonk aan een kindje. Een leven dat het echter meteen werd ontnomen; Lijsbeth wierp haar baby in de rivier. Het kind was een gevolg van een buitenechtelijke relatie en hoewel de ongehuwde vrouw haar zwangerschap voor haar omgeving verborgen had weten te houden, vielen haar buren die avond Lijsbeths bebloede rokken op. Gealarmeerd haalden zij de vroedvrouwen erbij en deze bevestigden hun vermoedens: ze was pas bevallen. De Rotterdamse rechtbank veroordeelde de jonge vrouw - ‘vervreemt van alle moederlijcke liefde’ - wegens het ‘onnatuurlijke feijt’ van kinder­moord tot de hoog­ste straf. Haar leven eindigde op het schavot.[[39]](#footnote-39)

*De kindermoordenares*

Het verhaal van Lijsbeth is exemplarisch voor dat van de kindermoordenares in de vroegmoderne tijd. Binnen de vroegmoderne samenleving heerste een strikte seksuele moraal; elke vorm van ‘vleselijke conversatie’ hoorde binnen de grenzen van het huwelijk gehouden te worden. Overspel en voorhuwelijkse seksualiteit werden publiekelijk afgestraft. Voor jonge, ongehuwde vrouwen was een zwangerschap het bewijs van hun schuld en niet alleen verspeelden zij hiermee hun eerbaar­heid en kansen op een goed huwelijk, ook verloren zij vaak hun baan en inkomsten; wie wilde immers een schandelijke vrouw in dienst hebben? Zelfs als een vrouw haar groeiende buik verborgen wist te houden zou de baby uiteindelijk voor problemen zorgen. Kindermoord was een laatste wanhoopsdaad.[[40]](#footnote-40)

Uit zeventiende en achttiende-eeuws bronmateriaal ontstaat een beeld van kinderdoding waarmee voornamelijk dienstboden worden geassocieerd. Deze periode zag veel jonge vrouwen naar steden trekken om daar te werken in welgestelde huishoudens. Afgezonderd van familie en daarmee een sociaal vangnet, kwamen deze meiden in een omgeving terecht waarin de dagelijkse omgang met mannelijke collega’s, werklieden en werkgevers hen in benarde situaties kon brengen.[[41]](#footnote-41) Rechtshistoricus Sjoerd Faber stelt dat een dienstmeid een groter risico liep om betrapt te worden wanneer zij haar baby om het leven had gebracht. Zij wist haar toestand te verbergen tot ze in het geheim op het secreet beviel en het kind bij de eerste kreetjes in paniek verstikte. Vaak werd enige tijd later het lijkje - bij toeval of door vermoedens van andere dienstmeiden of de werkgeefster - ontdekt en de misdaad aan het licht gebracht.[[42]](#footnote-42)

Het waren echter niet alleen dienstboden die hun pasgeboren baby’s om het leven brachten. De groep kinderdoders vertoont vooral in de zestiende en zeventiende eeuw een grotere variatie in leeftijd, beroepsgroep en huwelijkse status. Meer moeders zullen baby’s en waarschijnlijk ook oudere kinderen hebben gedood, alleen waren het dienstmeiden die door hun krappe beweegruimte en geringe privacy in het huishouden van hun werkgevers eerder werden betrapt.[[43]](#footnote-43) De drijfveren achter neonaticide zullen veelal hetzelfde zijn geweest; vrouwen vreesden hun reputatie, baan en huisvesting kwijt te raken en tot armoede te vervallen wanneer het bewijs van hun “schandelijke” gedrag het leven zag.[[44]](#footnote-44)

*De rechtspraak*

Gedurende de vroegmoderne periode bestond in Nederland geen gestandaardiseerde rechtspraak. Ver­schillende regio’s en steden hadden zelfstandige rechtscolleges met eigen wetten en gebruiken die tot op zekere hoogte overeenkomsten vertoonden. Er bestonden twee procedures: het ordinaire en het extra­ordinaire proces. Het ordinaire proces stond gelijk aan een civiele procedure, het extraordinaire had daarentegen een inquisitoir karakter; de beschuldigde was object van onderzoek en had nagenoeg geen rechten. Deze laatste procedure werd - ondanks de naam doet voorkomen - het meest toegepast, voor­namelijk in halsmisdrijven.[[45]](#footnote-45)

Wan­neer een vrouw beschuldigd werd van moord op haar pasgeboren kind, werd ze voor de rechtbank geleid en verhoord in een extraordinaire procedure. In kindermoordzaken was het voor rech­ters van belang om uit te zoeken of de vrouw zich op haar aanstaande moederschap had voorbereid. Was een vroedvrouw van de zwangerschap op de hoogte gebracht? Wist haar ouders of de verwekker iets van de baby af? Het niet treffen van voorbereidingen en het verbergen van haar toestand waren belastende feiten die hintten naar het idee dat reeds voor de bevalling was besloten om het kind te doden.[[46]](#footnote-46) Sommige vrouwen bekenden hun zwangerschap verborgen te hebben gehouden. Sommigen beriepen zich op on­wetendheid; ze hadden geen idee gehad in verwachting te zijn en dachten dat de weeën een teken waren dat hun menstruatie, die al zo lang was uitgebleven, weer op gang kwam.[[47]](#footnote-47) Op het secreet waren zij verrast door het kind dat plots in de pot viel. Een ander aspect van het gerechtelijk onderzoek was het achterhalen of daadwerkelijk over moord gesproken kon worden. Was het kind wel levensvatbaar geweest? Niet alle vrouwen wisten zich te herinneren hoe hun baby ter wereld was gekomen; ze zouden verdwaasd hebben gehandeld of tijdens de bevalling bewusteloos zijn geweest.[[48]](#footnote-48)

In het vonnis wogen de reputatie en de huwelijkse staat van de verdachte mee. Wanneer de beklaagde bekend stond als een goed christen en een nette, trouwe huisvrouw - kortom, als iemand die gewenst vrouwelijk gedrag vertoonde - kon dit voor haar zaak pleiten. Ook tekenen van moederliefde, soms simpelweg het kopen van kleertjes voor het ongeboren kind, konden het vonnis verlichten.[[49]](#footnote-49) Het was aan de rechters om te bepalen of het om een ‘onnatuurlijke’ moeder ging; een term die vaak terugkeert in beschrijvingen van kindermoordenaressen uit de zestiende en zeventiende eeuw. In een Amsterdamse keur tegen kindermoord uit 1613 wordt gesteld dat een moeder die haar kind doodt wel een ‘on­natuurlijcke’ vrouw moest zijn, die haar daad uit zelfzucht had begaan:

[...] om haer schande niet bekent te maecken, ende om andere boosheyt willen, [...] dat haer eyghen on­noselen kinderkens, [...] verworghen, verdrinken oft anderssints ombrenghen [...] ’t welck als zijnde eens saecke, daer de natuere selfs een schrick ende afgrijsen van heeft, ende by onredelijcke beesten selfs niet en gheschiet, ende sulcx tot schricke van een yder op ’t hooghste behoort ghestraft te worden.[[50]](#footnote-50)

Het gedrag van deze moordende moeders druiste in tegen de vrouwelijke natuur, wat hen maakte tot slechte, ontaarde vrouwen. Ook enkele vonnissen uit de achttiende eeuw verwijzen naar dit idee, wanneer de rechtbank stelt dat het de kindermoordenares ontbreekt aan moederliefde; de natuurlijke band tussen moeder en kind.[[51]](#footnote-51)

Wanneer een moeder schuldig was bevonden werd in de vroegmoderne periode gewoonlijk de doodstraf uitgesproken, maar in de loop van de achttiende eeuw werd dit steeds minder ten uitvoer gebracht.[[52]](#footnote-52) Verscheidene historici opperen dat dit komt doordat rechters meer aandacht gingen besteden aan de benarde situatie waarin deze ongehuwde vrouwen zich bevonden, wat begrip en sympathie opwekte. Kindermoordenaressen werden vaker gratie verleend of, wegens ernstige ver­waar­lozing van het kind, schandstraffen opgelegd. Hierbij werd de vrouw op het schavot geplaatst met een strop om haar hals en een pop in haar armen: symbolische verwijzingen naar de doodstraf die was geëist en het kind dat door haar toedoen was omgekomen. Na deze publiekelijke tentoonstelling werden de meeste vrouwen verbannen of naar het spinhuis gebracht, waar zij een straf van vijfentwintig, dertig of soms vijftig jaar moesten uitzitten.[[53]](#footnote-53)

## **Onder werking van vrees in de lange negentiende eeuw**

Tegen het eind van de achttiende eeuw veranderde de beeldvorming van de kindermoordenares en werden deze vrouwen niet langer slechts als ontaarde moeders gezien. In dit beeld dat in voorgaande eeuwen sterk aanwezig was, werd de doding van het kind gezien als een poging van de moeder om ongemoeid haar, zoals rechtshistorica Jolie Ermers het omschrijft, ‘ontembare sexuele [sic] losbandigheid te kunnen uitleven’.[[54]](#footnote-54) In de loop van de lange negentiende eeuw wordt de kindermoordenares in plaats van zedeloos steeds meer als een misleide vrouw gezien. Bedrogen door haar verleider en in verwachting achtergelaten had zij - bewust van haar schande en uit angst voor de consequenties die zouden volgen op haar overschrijding van seksuele gedragsnormen - geen andere uitweg gezien dan de dood van de baby.[[55]](#footnote-55) Ook deze vrouwen werden gestraft, al konden ze een zeker medeleven verwachten; rechters achtten de doodstraf te zwaar voor hun daad.[[56]](#footnote-56) De wetgeving aan het begin van de negentiende eeuw zag dit echter anders.

*Kindermoord onder de Code Pénal*

In 1810 werd in Nederland, als gevolg van de inlijving bij Frankrijk, de rechtspraak naar Frans voorbeeld ingericht. Hierbij hoorde de invoer van de Franse strafwetgeving, de Code Pénal, in 1811. Hoewel de in­lijving slechts van korte duur was, zou dit wetboek tot in 1886 de basis voor het Nederlands strafrecht vormen.

Artikel 302 van de Code Pénal stelde dat op de *meurte d’un infant nouveau-né* slecht één straf passend was: de doodstraf.[[57]](#footnote-57) Nederlandse rechters waren echter terughoudend in het opleggen van deze straf en spraken waar mogelijk de verdachten vrij, al bood het Franse strafrecht bood geen mogelijkheid om verzachtende omstandigheden mee te wegen in het vonnis. De Code Pénal - een product van Verlichte ideeën - handhaafde het principe dat een persoon veroordeeld werd naar de ernst van zijn daad en niet op basis van afkomst of karakter. De nadruk in de rechtbank lag daarom op materieel bewijs. Maar juist het onvermogen om in kindermoordzaken moord te bewijzen, werd aangegrepen om beschuldigde moeders van executie vrij te pleiten.[[58]](#footnote-58)

Wanneer een vrouw werd beschuldigd van neonaticide, moest aange­toond kunnen worden dat de baby had geleefd. Om dit na te gaan, werd vanaf eind zeventiende eeuw al een medische test ingezet: de longenproef. Tijdens de autopsie werden de longen van de baby in water gelegd en wanneer deze zakten, was het kind niet levensvatbaar geweest; met de eerste ademteugen zou de lucht die naar binnen stroomde namelijk het gewicht van de longen verminderen. Drijvende longen wezen op zelfstandige ademhaling en een mogelijke moord. In de achttiende eeuw werd echter al getwijfeld aan de betrouwbaarheid van deze proef. Kinderlijkjes werden namelijk vaak pas enkele dagen na het overlijden gevonden en in een lichaam dat reeds in ontbinding verkeert, treedt gasvorming op. Als longen dan bleven drijven, kwam dit dan doordat het kind had geademd of doordat de longen al aan het ontbinden waren? Deze twijfel maakte de longenproef tot een onzeker instrument. Daarbij kwam dat de uitkomst geen wettig bewijsmiddel maar slechts ter informatie van de rechter was; deze kon met de uitkomst doen wat hij zelf passend achtte. Samen met de zware strafmaat leidde deze twijfel aan schuld ertoe dat in de eerste helft van de negentiende eeuw meer kindermoordenaressen werden vrijgesproken. Wanneer de doodstraf wel werd gevonnist - bijvoorbeeld wanneer de beklaagde zelf haar schuld bekende - verleende de koning de kindermoordenares vrijwel altijd gratie, waarmee de doodstraf werd omgezet in vijftien tot twintig jaar tuchthuisstraf.[[59]](#footnote-59)

Als reactie op de weerstand tegen artikel 302 werd in 1854 een wetswijziging door­gevoerd. Kindermoord ‘voor de eerste maal door de ongehuwde moeder gepleegd’ was hiermee niet langer strafbaar met de dood maar met vijf tot twintig jaar tuchthuis. In de formulering van de wet waren verzach­tende omstandigheden opgenomen, zoals de angst van de vrouw voor de schande die zij als ongehuwd moeder zou moeten doorstaan. Deze vrees zou de fysieke en psychische drijfveer achter haar daad zijn.[[60]](#footnote-60)

*De gemoedstoestand van de kindermoordenares*

Vanaf de tweede helft van de negentiende eeuw erkende het Nederlands strafrecht officieel een verband tussen de gevoelens die vrouwen tijdens de zwangerschap en de bevalling ervoeren en hun han­delen. De wetswijziging uit 1854 wees specifiek naar de vrees voor schande als drijfveer. Met de invoer van het Wetboek van Strafrecht in 1886 werden in de wetten tegen kinderdoding - die tegenwoordig nog van kracht zijn - de invloed van angst op de mentale en lichamelijke toestand van zowel ongehuwde als getrouwde moeders meegewogen. Zo stellen artikelen 290 en 291, respectievelijk kinderdoodslag en kindermoord, dat de moeder ‘onder werking van vrees’ het leven van haar kind kort na de geboorte had ontnomen.[[61]](#footnote-61)

Hoewel deze wetten aandacht hadden voor de geestelijke toestand waarin de vrouw zich be­vond, speelde in gevallen van neonaticide psychiatrische expertise geen rol in Nederlandse rechts­zalen. Dit in tegenstelling tot Engeland, waar sinds 1822 in de rechtbank een pathologische geestestoe­stand werd toegekend aan kindermoordenaressen: *puerperal insanity*. Dit psychisch ziektebeeld, puerperale krank­zinnigheid, was een vorm van verstandsverbijstering die bij vrouwen kon optreden vanwege de tol die het moederschap op hen eiste. Vanaf het moment van conceptie, rond de bevalling en tot het stoppen met borstvoeding was een vrouw vatbaar voor aanvallen waarbij ze tijdelijk controle over haar lichaam en verstand verloor; het was mogelijk dat zij tijdens zo’n aanval haar kindje doodde. Hoewel de dood van het kind verschrikkelijk bleef, werd vanuit het beeld van puerperale krankzinnigheid de schuld niet bij de moeder gelegd. Haar ziekte was een gevolg van het moederschap en de werking van het vrouwelijk lichaam.[[62]](#footnote-62) In 1911, met de strafzaak tegen Jannetje J., werd dit psychisch ziektebeeld pas voor het eerst in Nederland aangehaald.[[63]](#footnote-63)

De late toepassing van psychiatrie in Nederlandse kindermoordzaken betekent niet dat rechters hiervoor geen rekening hielden met de gemoedstoestand van verdachten. Cultuur­historica Willemijn Ruberg stelt dat psychiatrische expertise lange tijd niet noodzakelijk werd geacht vanwege de aard van Nederlandse wetten omtrent kindermoord - waarmee een verband tussen lichaam en geest van de vrouw reeds werd aangenomen - en de mate waarin reeds aandacht uitging naar emoties die vrouwen er­voeren ten tijde van de moord. Tijdens rechtszittingen beriepen moeders zich op gevoelens van intense angst, paniek en wanhoop die tot een staat van verwarring of bewusteloosheid hadden geleid. Soms balanceerden deze emoties op de rand van krankzinnigheid. De omschrijvingen die vrouwen gaven boden rechters genoeg inzicht in de mentale gesteldheid van de beklaagde; een psychiater hoefde dit niet nader toe te lichten.[[64]](#footnote-64) Het beroep dat kindermoordenaressen deden op bewustzijnsvernauwing als verzach­tende omstandigheid keert al terug in achttiende-eeuwse zaken waarin vrouwen spraken over gevoelens van ‘ydel­hoofdigheijd’, ‘boze zinnen’ en mismoedigheijt’ die hen hadden overvallen en waardoor ze niet beseften wat ze deden.[[65]](#footnote-65)

In de loop van de twintigste eeuw is de rol van forensische psychiatrie in kindermoordzaken toegenomen. Ook in gevallen van neonaticide; ondanks dat de strafwetgeving niet is gewijzigd. De afwezigheid van psychiatrische expertise in de gerechtelijke behandeling van kindermoord in de lange negentiende eeuw is daarmee niet te wijten aan het feit dat de wet verwijst naar een bewustzijnsvernauwing tijdens de daad. De aanname dat de moeder niet geheel helder van geest was, maakt kinderdoodslag en kindermoord echter tot geprivilegieerde delicten waarop strafverminderende omstandigheden van kracht zijn. Een rechter kan een moeder respectievelijk tot maximaal zes of negen jaar celstraf veroordelen.[[66]](#footnote-66) Om hier een beroep op te kunnen doen moet echter sprake zijn van neonaticide, want artikelen 290 en 291 stellen na­melijk specifiek de dader en het tijdstip van het misdrijf vast: ‘de moeder die [...] haar kind bij of kort na de geboorte opzettelijk van het leven berooft [...].’[[67]](#footnote-67) De aandacht voor de omstandigheden waarin moeders hun daad zouden hebben gepleegd of andere factoren die invloed hadden op hun gedrag, is vanaf de negentiende eeuw toegenomen. Dit wekte een zekere sympathie voor de kindermoordenares op; niet langer werd zij als een ontaard en slecht wezen gezien, maar eerder als een zielige, mentaal instabiele vrouw die niet geheel verantwoordelijk kon worden gehouden voor het misdrijf. Of dit ook in moderne kindermoordzaken het geval is en wanneer infanticide of filicide zich voordoen, onderzoekt hoofdstuk drie.

## **Vaders als kindermoordenaars?**

Waar zijn de vaders in dit verhaal gebleven? De afwezigheid van mannen als daders in deze geschiedenis van kindermoord ligt niet aan de wijze waarop historici dit delict hebben onderzocht; velen hebben juist de vraag gesteld naar de betrokkenheid van mannen in kindermoordzaken. Het is echter de houding van de autoriteiten in de bestudeerde perioden waardoor zij nagenoeg niet aan het licht komen.

Onder kindermoord werd namelijk, zoals we hebben gezien, verstaan wat ook wel neonaticide wordt genoemd; de doding van een pasgeboren kind, waarbij vaak de enige dader de moeder kon zijn. Moeders die terechtstonden werden geregeld naar de identiteit van de verwekker gevraagd en dossiers vermelden soms namen, beroepen of verblijfplaatsen van vaders, maar lang niet altijd deed de rechtbank iets met deze informatie. In enkele gevallen werden mannen voor de rechter geroepen om zich te verantwoorden voor het verwekken van een buitenechtelijk kind, waarbij sommigen werden gestraft wegens hoererij - het breken van seksuele gedragsnormen. Dit maakte hen echter niet verantwoor­delijk voor de daad van de moeder. In de gevallen waarin mannen wél als medeplichtig werden gezien, volgde vrijwel altijd vrijspraak of een disproportioneel lagere straf.[[68]](#footnote-68)

Wanneer ‘kindermoord’ wordt uitgebreid naar infanticide en filicide, verwijst literatuur naar twee strafzaken waarin vaders terechtstonden. Deze zaken tonen aan dat mannen niet altijd volledig verantwoordelijk werden gehouden; ook hun geestestoestand was onderwerp van onderzoek in de rechtszaal. In 1795 stond Harmen Alfkens terecht voor een dubbele kindermoord. Tegen hem werd de doodstraf door radbraken geëist, maar het vonnis luidde vijftig jaar tuchthuisstraf. Een onderzoek naar Alfkens’ ‘phijsicq gestel en [...] Hoofdtemperament’ concludeerde dat hij zijn ‘verstand minder magtig’ was geweest.[[69]](#footnote-69) In de zaak uit 1892 concludeerde een onderzoeksrapport dat de dader leed aan ‘melancholie’ en dat hij had gehandeld uit ‘depressie en dwang-denkbeelden’. Deze vader werd ontslagen van de rechtsvervolging en een jaar in een psychiatrisch ziekenhuis opgenomen.[[70]](#footnote-70) In deze twee gevallen waren sombere, angstige gevoelens over de toekomst van hun kinderen en de druk die de kostwinnersrol oplegde hetgeen dat de vaders tot hun irrationele daad dreven. Alfkens straf lag hierbij hoger dan de gemiddelde straf die vrouwen voor de moord op hun baby’s in dezelfde periode opgelegd kregen, maar de andere vader ontving daarentegen geestelijke verzorging in plaats van straf.

## **Deelconclusie**

Het beeld dat Nederlandse historiografie schetst van de kindermoordenaar toont jonge vrouwen die hun buitenechtelijke kinderen doodden uit angst voor de schande die het ongehuwd moederschap vergezelde. De perceptie van kindermoord in het strafrecht was, wanneer het neonaticide betrof, verbonden met verwachtingen omtrent gepast vrouwelijk gedrag; vooral in relatie tot seksualiteit. Waar in de zestiende en zeventiende eeuw deze moeders als losbandig en ontaard werden gezien, ontstaat in de loop van de achttiende eeuw een beeld van misleide, wanhopige vrouwen waarvoor rechters compassie hadden. Dit medeleven pleitte hen vrij van de wurgpaal; in plaats van de doodstraf ontvingen zij tuchthuisstraffen van vijftien tot vijftig jaar.

Deze verschuiving van beelden heeft te maken met veranderende opvattingen over femininiteit. Het afwijkende criminele gedrag van vrouwen werd gepathologiseerd, waarmee kindermoord steeds vaker als het gevolg van een pathologische geestestoestand werd gezien. Vrouwen zouden als emotionele, hormonale en irrationele wezens eerder aanleg hebben voor mentale disbalans. Dit keert terug in de strafwetgeving vanaf het midden van de negentiende eeuw; hier werd een connectie tussen lichaam en geest erkend, waardoor de moordende moeder niet geheel toerekeningsvatbaar werd geacht. Vanuit het huidig Nederlands strafrecht zijn kindermoord en kinderdoding nog geprivilegieerde delicten, waarbij emotionele ontreddering als inherent aan het misdrijf wordt gezien. In de regel geldt dit alleen voor moeders die hun pasgeboren kinderen doden en vaders kunnen hier geen aanspraak op maken.

Uit de historiografie ontstaat geen beeld van de vader als kindermoordenaar waaruit een zekere lijn van ontwikkeling getrokken kan worden. In de zestiende en zeventiende eeuw lijken mannen niet met kinderdoding in verband te worden gebracht en wanneer ze als medeplichtig worden berecht, valt hun straf in het niet bij die van de vrouw. De strafrechtelijke reactie op twee mannelijke kinderdoders toont echter aan dat een pathologische geestestoestand niet alleen aan vrouwen voorbehouden was; ook zij konden irrationeel handelen. Strafrechtelijke reacties op kindermoordenaars - zowel mannelijk als vrouwelijk - zijn complexer dan theorieën doen blijken.

# **Hoofdstuk 2**

# **Op basis van gender: verwachtingen over man en vrouw in het gezinsleven, in de maatschappij en in misdaadverslaggeving**

‘*[...] gender is a constitutive element of social relationships based on perceived differences between the sexes,*’ begint Scotts definitie van gender. In de samenleving bepalen veronderstelde verschillen tussen de seksen en de hieraan toegekende culturele betekenis de posities van mannen en vrouwen binnen de maatschappij. Normatieve concepten over femininiteit en masculiniteit vormen verwachtingen voor man en vrouw, wat voor hen gepast en ongepast is.[[71]](#footnote-71) Maar hoe beïnvloedt gender de manier waarop ouders in kindermoordzaken worden afgebeeld? Dit hoofdstuk zet uiteen welke opvattingen over genderrollen in de Nederlandse samenleving rond de jaren zestig, zeventig en tachtig circuleerden en hoe dit doorwerkte in ideeën over ouderschap. En wat betekende de tweede feministische golf voor beelden van vrouwelijkheid en moederschap? Voordat dit aan bod komt, bespreken we allereerst wat bekend is over misdaadverslaggeving in Nederland en de rol die gender speelt binnen de beeldvorming van misdadigers in de pers en specifiek in verslaggeving over kindermoordzaken.

## **Misdaadverslaggeving: nieuwsberichten over criminaliteit, misdadigers en strafzaken**

Kindermoord is een delict dat niet zelden in de samenleving geschokte reacties oplevert en tegelijkertijd belangstelling wekt; mensen willen meer weten over het hoe en waarom achter dit misdrijf.[[72]](#footnote-72) Wat dreef een ouder tot moord op een kind, kon de daad verklaard worden? Hoe moet de dader worden ge­zien? In de verspreiding van informatie over criminaliteit, misdadigers en strafzaken spelen kranten en andere media een belangrijke rol. Nieuwsberichten in dagbladen wordt echter evenwel niet gelezen als geschreven in een sociaal vacuüm; journalisten worden beïnvloed door discoursen die zij, bewust of onbewust, doorwerken in hun artikelen.[[73]](#footnote-73) Kranten plaatsen criminaliteit binnen een maatschappelijk ka­der. Welk effect heeft dit op de daadwerkelijke verslaggeving?

‘De openbaarheid van rechtszittingen is een belangrijk principe in de Nederlandse strafrechtpleging,’ schrijft criminoloog Herman Franke in zijn studie naar de ontwikkeling van misdaadverslaggeving in *Algemeen Handelsblad* gedu­rende de negentiende eeuw. Journalisten controleerden de rechterlijke macht, stelt Franke, maar tegelijkertijd functioneerde misdaadverslaggeving als een verlengstuk van het strafrecht; kranten publiceerden het rechterlijk oordeel en velden tevens een eigen vonnis over daders, dat niet altijd even genuanceerd was.[[74]](#footnote-74) De toon van de verslaggeving hing samen met de sociaal-maatschappelijke opvattingen over de aard en het doel van straffen.[[75]](#footnote-75)

Recent heeft historicus Timo Bolt et al. in een studie naar het Pieter Baan Centrum (PBC) de berichtgeving over de psychiatrische observatiekliniek vanaf de oprichting in 1949 bestudeerd. De des­kundigen verbonden aan het PBC observeerden, bij vermoedens van psychische problematiek, verdachten in opdracht in justitie en getuigden tijdens rechtszittingen over de mentale staat van de beklaagde tijdens het misdrijf. Bolt koppelt, net als Franke, het krantendiscours aan het politiek-maatschappelijk klimaat in Nederland; specifiek discussies over het doel van het strafrecht. Zo publi­ceerden dagbladen in de jaren zestig uitgebreide rechtbankverslagen waarin aandacht uitging naar de motieven en achtergronden van verdachten; deze interesse in de persoon achter de misdadiger kwam voort uit een socialisatie-ideaal dat sinds het eind van de oorlog de boventoon voerde. Het streven was een herintreding van de veroordeelde in de maatschappij. Journalisten schreven hierbij op verschillende wijze; waar *De Telegraaf* en *Het Vrije Volk* sensatie opzochten, schreven *Trouw* en *de Volkskrant* op een behouden, informerende wijze over het verloop van strafzaken.[[76]](#footnote-76) Toen tegen het eind van de jaren zestig de traditionele maatschappij langzaam begon af te brokkelen onder, bijvoorbeeld, de emancipatiebeweging, werd misdaadverslaggeving emotioneler en kritischer van aard.[[77]](#footnote-77) De publieke opinie over het strafrecht werd vaker aangehaald, al was de samenleving over dit onderwerp verdeeld. Enerzijds werd gepleit voor zwaardere straffen als vergelding en bescherming van de maatschappij, terwijl anderzijds partijen aanvoerden dat celstraffen ingekort moesten worden en dat reclassering meer prioriteit moest krijgen.[[78]](#footnote-78) De interesse in de achtergrond van misdadigers en strafzaken nam eind jaren zeventig sterk af. Het belang van de maatschappij kwam nog meer voorop te staan en kranten berichtten zakelijk en bondig over strafzaken. Eind van jaren tachtig sloeg dit weer om naar meer aandacht voor de persoon in de beklaagdenbank toen progressieve partijen pleitten voor een betere rechtspositie van misdadigers.[[79]](#footnote-79)

Deze achtergrondschets van Bolt maakt duidelijk dat de aandacht die in de loop van de onderzoeksperiode maar ook per dagblad uitgaat naar de persoon van de dader - in dit onderzoek de kindermoordenaar - en de toon waarop over deze persoon wordt geschreven, wisselend kan zijn. In de jaren zestig en eind jaren tachtig wordt gedetailleerder geschreven over de man of vrouw die terechtstond, waarbij een beeld positiever neigt uit te vallen dan het geval was in de jaren zeventig en beging jaren tachtig, toen voor zwaardere straffen werd gepleit.

## **Genderopvattingen in misdaadverslaggeving**

Reacties op misdaad variëren; soms klinkt in berichtgeving sympathie voor de beklaagde door terwijl in andere, soortgelijke zaken de toon harder uitvalt. Een specifiek discours dat invloed uitoefent op de manier waarop misdadigers in misdaadverslaggeving worden aanschouwd, is een genderdiscours. De verschillende reacties op vrouwelijke en mannelijke misdadigers in de pers zijn al vaker bestudeerd.[[80]](#footnote-80)

Verscheidene studies naar de invloed van gender op de representatie van misdaad baseren zich op de *chivalry hypothesis.* Pollaks algemeen toepasbare theorie over vrouwelijke criminaliteit stelt dat binnen het strafrechtelijk systeem een cultureel geconstrueerde bias bestaat tegenover vrouwen; van­wege de hun toegekende irrationaliteit en zwakte zouden zij milder door de rechtbank worden benaderd en sneller voor hun daden worden geëxcuseerd.[[81]](#footnote-81) Dat ook in het modern Nederlands strafrecht sprake zou zijn van een genderbias, werd gesuggereerd tijdens een congres over ‘Vrouwen en Criminaliteit’ in 1978. ‘Ze vallen meer op, dus doe je ook meer je best,’ vertelde een officier van justitie over zijn ervaring met vrouwelijke verdachten. ‘Je praat bijvoorbeeld wat langer met vrouwen. Vaak blijkt dan dat ze een heel goed verhaal hebben.’[[82]](#footnote-82) Pollaks hypothese is echter sinds de jaren vijftig door collega’s aangescherpt, bij­voorbeeld op de toekenning van een mildere behandeling. Hoffelijkheid werd niet, zoals Pollak, stelde aan alle misdadigsters toegekend. Volgens feministische criminologen was deze hoffelijkheid selectief; de voorwaarde was dat vrouwen zich schikten naar gewenste vrouwelijke gedragsnormen. Deden zij dit niet, dan ontvingen zij een gewone behandeling in de rechtszaal.[[83]](#footnote-83)

Narratieven in misdaadverslaggeving lijken voor een groot deel bepaald te worden door opvat­ting over gepast en ongepast gedrag, gekoppeld aan masculiniteit en femininiteit. De beklaagde wordt langs deze lijnen beoordeeld en beeldvorming wordt bepaald aan de hand van conformiteit aan gender­nor­men.[[84]](#footnote-84) Zo schetsen kranten een beeld van vrouwen als kwetsbaar en zwak. Verslaggevers proberen te begrijpen waarom zij handelden zoals zij deden, waarbij in artikelen aandacht uitgaat naar de situatie waarin misdadigsters zich hadden bevonden. De schuld wordt vaak niet bij de vrouw gelegd maar bij persoonlijke, sociale of psychische factoren die zij niet in de hand had.[[85]](#footnote-85) Ook mannelijke misdadigers zijn het sub­ject van genderstereotypering in kranten, waarbij masculiniteit sneller in verband wordt gebracht met criminaliteit. Mannen worden als agressief, dreigend en berekend afgebeeld. Vooral deze berekendheid - of rationaliteit - maakt dat zij verantwoordelijk worden gehouden voor hun daden en verslaggeving benadrukt dit door weinig aandacht te besteden aan achterliggende verklaringen van mannelijke criminaliteit.[[86]](#footnote-86)

Geweldspleging en specifiek moord breken echter met femininiteit; deze vergrijpen druisen in tegen het beeld van de zachtaardige en zorgzame vrouw. Vrouwen die geweldsdelicten begingen worden in lite­ra­tuur ook wel als *doubly deviant* omschreven. Niet alleen hadden ze de wet overtreden, de wijze waarop zij dit hadden gedaan brak ook met sociale verwachtingen omtrent hun gender.[[87]](#footnote-87) Hun vrouwe­lijkheid werd hiermee in twijfel getrokken, wat maakte dat zij een grotere verantwoordelijkheid moesten dragen voor hun handelen. Dit zou betekenen dat kindermoord dusdanig met vrouwelijkheid én moederschap zou breken, dat vrouwelijke daders geen sympathie konden verwachten. Of niet?

*Verslaggeving over kindermoordzaken*

In haar onderzoek naar de strafrechtelijke behandeling van kindermoordenaars in Engeland tussen 1980 en 1990 werkte Wilczynski de *chivalry hypothesis* verder uit. Wilczynski constateert dat in de rechts­zaal drie beelden van daders circuleren; zij werden door openbaar aanklagers en rechters als mentaal ontspoord, als zielig of als slecht neergezet. De constructie van deze beelden ligt dicht tegen genderstereotypen over man en vrouw aan.[[88]](#footnote-88) En ook hierin ontvangen vrouwen een mildere behandeling op basis van gender en een gepaste performance.

De beeldvorming van de kindermoordenaar als een slecht persoon keert vrijwel alleen bij vaders terug. Dit heeft volgens Wilczynski te maken met de verwachting dat mannen rationeel zijn; zij zouden zich bewust zijn van de gevolgen van hun handelen en werden door de rechtbank verantwoordelijk ge­houden voor de dood van het kind. De koppeling van agressiviteit aan masculiniteit maakte dat deze vaders werden gezien als handelend in een ‘*all too nat­ural way*’.[[89]](#footnote-89) In gevallen waarin vrouwen door de rechter of officier van justitie als slecht werden omschreven, lag dit aan een ideaalbeeld van femininiteit dat verder was overschreden; Wilczynski wijst hierbij naar alcohol- en drugsmisbruik of eerdere kinder­mishandeling als overschrijdende factoren.[[90]](#footnote-90) In kindermoordzaken werden moeders echter overwegend als zielig of mentaal ontspoord geschetst. Vrouwen zouden vatbaar zijn voor psychische problemen en emo­tionele spanningen, en hun onderbewuste nam eerder de controle over. Daarnaast versterkte het idee dat een moeder haar kind nooit weloverwogen iets zou aandoen het beeld in de rechtbank dat deze moordende moeders niet volledig toerekeningsvatbaar konden zijn.[[91]](#footnote-91)

De theorie die Wilczynski opstelde om te kijken naar hoe ideeën over masculiniteit en femini­ni­teit de beeldvorming en uiteindelijke straftoemeting in kindermoordzaken beïnvloedden, pas ik in deze scriptie toe op verslaggeving over kindermoordzaken. Ook misdaadverslaggeving biedt karakterschet­sen van daders. Wilkinson bestudeert in haar proefschrift eveneens de wijze waarop Nederlandse dagbladen berichtten over ouders die zich voor de dood van hun kind moesten verantwoorden, al onderzoekt zij de periode tussen 1880 en 1930. Ook in haar analyses keren beelden van de dader als zielig, slecht of mentaal ontspoord terug, maar hierin werken opvattingen over mannelijkheid, vrouwelijkheid en ouderschap op een andere wijze door dan Wilczynski schetst.

Hoewel de houding van de pers zowel tegenover vaders als moeders sterk kon variëren, trof Wilkinson enkele patronen aan in verslaggeving over kindermoordzaken. Verslaggevers grepen volgens haar terug op een nieuw huiselijkheidsideaal dat zich tussen 1880 en 1930 in de Nederlandse maatschap­pij verspreidde. Binnen dit ideaal werd van beide ouders verwacht dat zij onvoorwaardelijk van hun kin­deren hielden en hen ten koste van alles beschermden. De verschillende rollen van man en vrouw binnen het gezinsleven werden door journalisten benadrukt, maar tussen de natuurlijke band van moe­ders en vaders met hun kinderen werd geen onderscheid gemaakt; het bewust verbreken van deze band door bijvoorbeeld een kind uit wraak naar de ander te doden, werd zowel vader als moeder zwaar aangerekend. Wan­neer voor de rechtbank werd geopperd dat uit liefde of uit verstandsverbijstering was gehan­del­d, dan werd de dader op mildere wijze door journalisten benaderd. Krankzinnigheid werd zowel bij mannelijke als vrouwelijke daders als verklaring aangehaald en vaders die hun kinderen vanwege financiële problemen hadden gedood werden met medeleven beschreven; de emotionele druk die de rol van kostwinner op mannen legde werd in verslaggeving erkend. Over gevallen van neonaticide werd echter op zakelijke toon geschreven; in tegenstelling tot wat in het voorgaande hoofdstuk is gesteld, besteedden journalisten weinig aandacht aan de omstandigheden waarin deze moeders zich hadden bevonden, noch werden zij afgebeeld als slachtoffers van mannelijke lust.[[92]](#footnote-92)

De manier waarop genderstereotypen en -verwachtingen doorwerken in de beeldvorming van kindermoordenaars kan dus per periode en per onderzoeksgebied verschillen. Het beeld van de daders als slecht is niet alleen voorbehouden aan mannen en vrouwen hoeven niet altijd als zielig of mentaal ontspoord te worden gezien. Verwachtingen omtrent ouderschap - welke aan gender verbonden zijn - spelen in kindermoordzaken eveneens een belangrijke rol. Maar hoe werd in de periode die deze scriptie bestudeerd - de jaren zestig tot en met tachtig - gedacht over vrouwelijkheid en mannelijkheid? En over de rol­verdeling binnen het gezin?

## **Kostwinners en verzorgers: gender en de rolverdeling in het gezin**

Hoe hoorden vrouwen zich te gedragen? Welke verwachtingen werden aan mannen gesteld? Binnen de samenleving worden aan beide seksen normen opgelegd over gedrag, rollen en eigenschappen die de verhouding tussen man, vrouw en de rest van het maatschappelijk leven tekenen. In voorgaand hoofdstuk hebben we bijvoorbeeld gezien hoe seksuele gedragsnormen voor vrouwen meewogen in de rechts­zaal, maar welke invulling werd in de jaren tussen 1960 en 1989 gegeven aan masculiniteit, femininiteit en ouderschap?

*‘Gezinsherstel’ en traditionele gendernormen*

In de jaren vijftig, na afloop van de Tweede Wereldoorlog, stond de samenleving in het teken van de wederopbouw en een van de aspecten waar dit zich op richtte was het gezin. ‘Gezinsherstel brengt volks­herstel,’ klonk een leus waarmee de Nederlandse burgers werden aangespoord om het vooroor­logse gezinsideaal op te pakken.[[93]](#footnote-93) Hoe zag dit ideaal eruit?

Het gezinsleven werd in de jaren vijftig, eveneens als in de jaren daarna, gekenmerkt door een strikte rolverdeling tussen man en vrouw langs traditionele genderopvattingen. Mannen werden verwacht kostwinner te zijn. Het was hun taak om het gezin te onderhouden en te bescher­men, een rol waarin zij zich dienden te schikken naar een ideaal van rationaliteit, zelfstandigheid en assertiviteit. Het dagelijks leven van de man speelde zich buitenshuis af en wanneer hij thuiskwam was het niet de bedoeling dat hij naar het huishouden of de zorg voor kinderen moest omkijken; dit was de taak van zijn vrouw.[[94]](#footnote-94) Vaderlijke affectie was voorwaardelijk en moest worden verdiend, stelt psycholoog Vincent Duindam over de traditionele, autoritaire vaderrol. Moederliefde hoorde daaren­tegen onvoorwaardelijk te zijn.[[95]](#footnote-95) In het naoorlogse gezinsideaal waren vrouwen - als huisvrouwen en als moeders - de spil van het gezinsleven; met geduld en liefde legden zij zich toe op de opvoeding van kinderen en het draaien van het huishouden. Goede vrouwen waren zacht en emotioneel van aard, gevoelig voor de behoeften van anderen en zorgzaam, en bovendien bescheiden en meegaand. Het zijn eigenschappen die een vrouwelijk ideaal nauw verbinden met het moederschap, wat als hun natuurlijke lotsbestemming werd gezien. Vrouwen hoorden niet op de competitieve arbeidsmarkt thuis maar kwamen tot hun recht in het huishouden.[[96]](#footnote-96)

Met de wederopbouw van de samenleving werden deze genderverhoudingen en opvattingen over man, vrouw en ouderschap herbevestigd in het gezin én in de maatschappij. Hoewel dit traditionele gezinsbeeld tegenwoordig nog aanwezig is, vond eind jaren zestig een verschuiving plaats in het denken over de positie van de vrouw in de Nederlandse samenleving.[[97]](#footnote-97)

*‘Het onbehagen bij de vrouw’ en de tweede feministische golf*

Tegen het eind van de jaren zestig voltrok zich in meerdere West-Europese landen een heropleving van het feminisme, waarbij nieuwe bewegingen de stand van zaken omtrent man-vrouwverhoudingen ter discussie stelden. Deze emancipatiegolf bereikte Nederland rond 1976 met de publicatie van het artikel van Joke Smit (1933-1981), getiteld ‘Het onbehagen bij de vrouw’.[[98]](#footnote-98)

Tijdens de eerste feministische golf, tussen 1870 en 1920, hadden vrouwenbewegingen zich ingezet voor toegang tot het hoger onderwijs, betaald werk en het vrouwenkiesrecht in een streven om de positie van de Nederlandse vrouw te verbeteren.[[99]](#footnote-99) Vrouwen moesten als volwaardige leden van de maat­schappij behandeld worden maar decennia later, constateert Smit, was dit nog geen realiteit. De emancipatie was blijven steken. Smit beschrijft in haar artikel het onbehagen van vrouwen over hun on­gelijke kansen op de arbeidsmarkt en de ontwikkeling die hen werd ontzegd; het huwelijk, waarbinnen zij vaker wel dan niet een huisvrouwenbestaan opgelegd kregen, vormde een van deze beperkingen.[[100]](#footnote-100) De verwachting dat zij het huishouden en de zorg voor kinderen op zich namen, belette vrouwen om volwaardig deel te nemen aan een maatschappelijk leven. ‘Het lijkt mij dan ook tijd dat vrouwen eens wat politieke druk gaan uitoefenen,’ riep Smit de Nederlandse vrouw op om in actie te komen.[[101]](#footnote-101) De jaren zestig en zeventig zagen het ontstaan van nieuwe actiegroepen die het onbehagen gingen aan­pakken, waaronder Man-Vrouw Maatschappij (MVM) en Dolle Mina. Hun streven was het doorbreken van traditionele verwachtingspatronen in de samenleving en een gelijkstelling van mannen en vrouwen op de arbeidsmarkt én in het gezinsleven; hiermee werden de negatieve kanten aan de opvatting dat het moeder­schap de natuurlijke, exclusieve lotsbestemming van vrouwen was belicht en bestreden.[[102]](#footnote-102)

Zelfbeschikking van vrouwen over hun eigen lichaam en toekomst werd door de tweede golf gezien als een van de wegen naar gelijkstelling. Eenvoudige toegang tot anticonceptiemiddelen en legalisering van abortus kreeg hiermee nieuwe aandacht. De introductie van de anticonceptiepil in 1964 bood vrouwen een betrouwbaar middel om hun vruchtbaarheidscyclus te controleren, al bleef toegang tot ‘de pil’ tot 1969 beperkt.[[103]](#footnote-103) In het geval dat voorbehoedsmiddelen faalden, bestond er geen legale wijze om een zwangerschap af te breken. Abortussen werden uitgevoerd alleen kon een vrouw hier niet zelf voor kiezen; alleen wanneer de gezondheid van de moeder in gevaar was, kon een arts besluiten om een abortus uit te voeren op basis van een medische indicatie. Alle andere redenen en methoden om een zwangerschap te beëindigen waren strafbaar, al probeerden wanhopige vrouwen vaak genoeg, met gevaar voor eigen leven, zelf de vrucht af te drijven. Om deze reden pleitte, onder andere, actiegroep Wij Vrouwen Eisen voor de legalisering van abortus en gingen zij uit van het standpunt ‘de vrouw beslist’: niet een arts maar een vrouw moest zelf over haar eigen toekomst en lichaam kunnen beschikken.[[104]](#footnote-104)

De tweede feministische golf zette zich voor een aantal zaken in de Nederlandse maatschappij in. Vrouwen moesten over hun eigen lichaam kunnen beslissen en hoorden zowel sociaal als economisch gelijkgesteld te zijn aan mannen. Het streven was naar een ‘sociaal egaliseringsproces’ waarbij iedereen, onafhankelijk van geslacht, gelijke kansen kreeg. Dit hield in dat binnen het gezinsleven de zorg- en arbeidstaken eerlijker verdeeld moesten worden; de rol die binnen het traditionele gezinsbeeld werd opgelegd aan vrouwen ging niet samen met de bood­schap die de emancipatiebeweging verkondigde.[[105]](#footnote-105)

*Verschuivende ideeën over moederschap en vaderschap*

Het idee dat vrouwen voorbestemd waren voor een leven binnenshuis, in dienst van het gezin, werd door het liberaal feminisme bestreden. Hoewel sommige vrouwen zelf voor een traditionele moederrol kozen, waren er ook moeders die zich bedrukt voelden onder de verwachting constant beschikbaar te moeten zijn voor hun kinderen. Rond de jaren zeventig en tachtig ontwikkelden zich nieuwe opvattingen over de rol van moeders en vaders, waarbij de zorg niet langer alleen bij vrouwen werd gelegd; pedagoog Jeanette Doornenbal stelt in een studie naar ouderschap in de jaren negentig dat met de tweede golf het dominante beeld van de ‘exclusieve, natuurlijke, aanwezige liefdevolle moeder’ zijn vanzelf­sprekendheid verloor.[[106]](#footnote-106) Initiatieven werden opgezet om de verantwoordelijkheid van de opvoeding uit te besteden zodat vrouwen zich ook op carrières konden richten. Hierbij werden mannen ook aangespoord om een bijdragen te leveren in het huishouden en een deel van de zorg voor hun kinderen op zich te nemen. Vaders moesten zich zorgzamer opstellen en zich mengen in het (gevoels-)leven van hun kinderen.[[107]](#footnote-107)

Werkend moederschap en zorgend vaderschap werden nieuwe opties. Een studie van pedagogen en psychologen uit 1984 toont aan dat deze nieuwe ideeën over de rolverdeling binnen het gezin onder jonge gezinnen en voornamelijk jonge vrouwen heersten. Zij stelden minder bereid te zijn zich naar traditionele gendernormen te schikken. Deze studie toont echter ook aan dat dit in de praktijk anders lag; vrouwen bleven het overgrote deel van de zorgtaken op zich nemen.[[108]](#footnote-108) Ook Doornenbal stelt dat hoewel een egalitaire rolverdeling onder een jongere generatie het nieuwe ideaal werd, het in de jaren tachtig en negentig nog geen standaardpraktijk was.[[109]](#footnote-109)

Tijdens de periode die in deze scriptie wordt bestudeerd vonden maatschappelijke verschuivin­gen plaats waarmee de traditionele rol van vrouwen in de samenleving ter discussie kwam. Man en vrouw zouden zowel in hun doen en laten als in de verwachtingen die de samenleving aan hen stelden gelijk behandeld moeten worden. Maar hoe werken genderverwachtingen en veranderende ideeën om­trent ouderschap, zoals hierboven uiteengezet, door in de wijze waarop vrouwen en mannen in verslag­geving over kindermoordzaken en in de rechtszaal werden gepresenteerd?

## **Deelconclusie**

Gevallen van kindermoord laten de samenleving met vragen achter; waarom zou een ouder zijn of haar kind doden en hoe moet op de dader gereageerd worden? In de beantwoording van deze vragen spelen kranten een belangrijke rol. Misdaadverslaggeving wordt echter beïnvloed door wat in de samenleving speelt; van opvattingen over het strafrecht tot wat in de maatschappij van man en vrouw wordt verwacht. Journalisten vellen hun oordeel over misdaad, onder andere, op basis van gender. Binnen misdaadverslaggeving zou sprake zijn van een cultureel geconstrueerde bias tegenover vrouwelijke criminaliteit; verslaggevers schrijven met meer sympathie en aandacht voor verzachtende factoren over vrouwen dan over mannen. Vrouwen zijn immers kwetsbaar, zwak en passief, mannen eerder agressief en berekend. Deze hoffelijkheid dreigen vrouwen te verliezen wanneer zij een geweldsdelict plegen, al kinderdoding lijkt een uitzondering op de regel te zijn; moordende moeders ontvangen, volgens Wilczynski, een mildere strafrechtelijke behandeling dan vaders. Ook hier zijn het normatieve concepten over feminien en masculien gedrag die de beeldvorming kleuren. Vaders worden neergezet als ‘slechte’ daders terwijl moeders eerder als ‘zielig’ of ‘mentaal ontspoord’ worden afgebeeld.

Dat deze theorie niet in alle omstandigheden opgaat, toont Wilkinson aan met haar bestudering van nieuwsberichten over Nederlandse kindermoordzaken tussen 1880 en 1930. De invloed van gendernormen op verwachtingen omtrent ouderschap spelen eveneens een belangrijke rol in de beeldvorming van kindermoordenaars in de pers. Gender is naast sociaal ook historisch geconstrueerd en in de periode die deze scriptie bestudeert, ontstonden nieuwe opvattingen over de rol van vrouwen in de maatschappij en het gezin. Dit leidde tot nieuwe vormen van ouderschap - werkende moeders en zorgende vaders - en ideeën over moederschap. Maar werken deze opvattingen ook door in de beeldvorming van ouders in kindermoordzaken? Of hebben traditionele gendernormen de overhand?

# **Hoofdstuk 3**

# **In een vlaag van verstandsverbijstering, een koelbloedige moord of een wanhoopsdaad? Gender in de beeldvorming van kindermoordenaars**

Op een koude winterdag in 1983 liep een vrouw in Maastricht met een kinderwagen langs de Maas toen zij uit het niets haar kinderen de rivier in wierp. Een toevallige voorbijgangster zag het gebeuren en dook ze achterna; het lukte haar om de baby, een jongetje van acht maanden, te redden. Zijn zusje verdronk echter in het ijzige water. De volgende dag bracht *Limburgsch Dagblad* een verslag uit over het ‘drama langs de Maasboulevard’ en in een poging om de schokkende daad van de moeder te duiden, stelde de verslaggever een vraag die velen stellen wanneer kindermoord zich voordoet: ‘Is hier sprake van een koelbloedige dubbele moord, een wanhoopsdaad of een vlaag van verstandsverbijstering?’[[110]](#footnote-110) Deze gesuggereerde scenario’s komen overeen met de verschillende beeldvormingen van de kinderdoder, namelijk de dader als slecht, zielig of mentaal ontspoord. Dit hoofdstuk bestudeert hoe deze beelden terugkeren in verslaggeving over kindermoordzaken tussen 1960 en 1989 en welke rol gender speelt in de perceptie van kindermoordenaars.[[111]](#footnote-111)

## **Een analyse van verslaggeving over kindermoordzaken**

De bron in dit onderzoek naar de beeldvorming van kindermoordenaars zijn krantenartikelen. De meeste aandacht is besteed aan rechtbankverslagen, waarin correspondenten aan de hand van informatie die in de rechtszaal werd gedeeld en de gesprekken die hier plaatsvonden een beeld van de dader en het delict schetsen. Ze observeren de persoon in de beklaagdenbank en reflecteren op diens houding tijdens de zitting. Toont de vader berouw, huilt de moeder om haar handelen of wordt schuld ontkend? Ook reacties van andere aanwezigen in de rechtbank ten opzichte van de dader worden beschreven en hun opmerkingen meegenomen in het artikel. De officieren van justitie komen, evenals de rechtbankpresident, de verdediging en psychiatrische deskundigen aan het woord. Daarnaast is gebruik gemaakt van nieuwsberichten en waar het mogelijk was, zijn ook reportages bestudeerd die vlak na het misdrijf werden gepubliceerd; hierin onderzochten verslaggevers de achtergrond van de kinderdoder en laten zij buren en kennissen aan het woord over hun indruk van de band tussen slachtoffertje en dader.

Dagbladen bieden echter, zoals vaker is gezegd, geen objectieve analyses van daders in kindermoordzaken. Het zijn eerder verhalen, gekleurd door een genderdiscours dat zich uit in de taalkundige aspecten van een krantenartikelen. Om de invloed van gender te bestuderen heb ik de drie gegenderde beelden van kindermoordenaars, opgesteld door Wilczynski, als analytische categorie toegepast op de 297 krantenartikelen over 71 kindermoordzaken die tussen 1960 en 1989 aandacht in de Nederlandse pers kregen. De uitkomst hiervan is als volgt:[[112]](#footnote-112)



Wilczynski stelt dat de mate waarin een vrouw zich naar het feminiene ideaal schikt, voor een groot deel bepaalt hoe mild een oordeel over haar wordt geveld. Vertoont een vrouw mannelijk gedrag, dan zou dit haar daad in een negatief licht zetten omdat mannen in principe niet in aanmerking zouden komen voor een milde behandeling. De uitkomst toont aan dat vrouwen inderdaad vaker als mentaal ontspoord (16%) en als zielig (25%) worden gezien, wat de verwachting sterkt dat er sprake is van een genderbias in het vooroordeel van vrouwen; al liggen deze percentages niet ver af van die van zielige of mentaal ontspoorde mannen. Maar hoe worden deze beelden in kranten opgebouwd en hoe sluit dit aan bij vrouwelijke gendernormen? En acht vrouwen werden als slecht (11%) omschreven; hoe valt dit te verklaren? Wilczynski’s stelling dat vaders in kindermoordzaken overwegend als slecht worden omschreven, keert ook terug (21%), al ligt dit getal dicht tegen het aantal vaders aan dat als zielig wordt afgebeeld (17%) aan. Wat maakt dat deze mannen in de rechtszaal en in kranten milder worden ontvangen?

Deze vragen, ontstaan tijdens het verzamelen van bronmateriaal, vormden een leidraad tijdens het analyseren van de krantenartikelen op het voorkomen van gendernormen. In de komende paragrafen worden deze vragen beantwoord door uiteen te zetten hoe deze drie gegenderde beelden terugkeren en welke rol genderverwachtingen innemen in de wijze waarop de kindermoordenaar wordt beschouwd.

## 

## **In een vlaag van verstandsverbijstering: de mentaal ontspoorde moeder**

Sommige gevallen van kindermoord lijken uit het niets te komen. Buren, vrienden en familieleden hadden niet door dat iets ernstig mis was. Ook daders, vaak vrouwen, kunnen zelf niet altijd benoemen wat op het noodlottige moment gebeurde. In deze gevallen wordt het motief van de kinderdoder veelal in een pathologische geestestoestand gezocht.[[113]](#footnote-113) Allereerst bestuderen we het beeld van de mentaal ont­spoorde moeder; een beeld dat in totaal elf van de 71 keer (16%) voorkomt. Wilczynski stelt dat vrouwelijke irrationaliteit en emoties in deze beeldvorming drijvend zijn, maar uit welke overige verwachtingen omtrent femininiteit en moederlijk gedrag wordt dit beeld gevormd en hoe keren deze in de bestudeerde zaken terug?



*Moeders - angsten en obsessies*

In september 1962 stond een ‘rustig, ingetogen persoon’ voor de Amsterdamse rechtbank. Een schijn­baar normale vrouw, toch had zij haar beide zoontjes gedood. Ze had samen met hen willen sterven maar voordat het gas uit de opengedraaide kookpitten haar fataal werd, wisten politieagenten de moeder te redden. Van het voorval kon ze zich weinig herinneren en met ‘zachte, soms onhoorbare stem’ ver­klaarde ze te hebben gehandeld in een vlaag van verstandsverbijstering.[[114]](#footnote-114)

Dat een moeder welbewust haar eigen kind zou doden, is iets dat mensen zich moeilijk kunnen voorstellen; het gaat dwars tegen een ideaalbeeld van zorgzame vrouwen en onvoorwaardelijke moeder­liefde in. Doordat het normafwijkende criminele gedrag van vrouwen in de loop van de negentiende eeuw werd gepathologiseerd, sluit het beeld van de mentaal ontspoorde kindermoordenares echter juist aan bij gendervooroordelen. Vrouwen zijn irrationeler, emotioneler en hormonaal instabiel en daarmee vatbaar voor psychische problemen.[[115]](#footnote-115) Rapporten van forensisch psychiaters nemen een belangrijke rol in binnen deze beeldvorming omdat deze een van de mogelijke scenario’s bevestigden; op grond van hun mentale toestand werden deze vrouwen een deel van hun schuld kwijtgescholden (zie bijlage 1.1). Sommige moeders in deze categorie hadden al een psychiatrisch verleden of stonden ten tijde van het delict onder behandeling. Zo handelde de moeder uit bovenstaande zaak in een psychose, opgewekt door een onverwerkt jeugdtrauma en het waanidee dat haar man haar zou verlaten.[[116]](#footnote-116)

Dat deze vrouw, die uiteindelijk in een psychiatrisch ziekenhuis werd geplaatst, toch in een openbare zitting moest voorkomen, kwam doordat de observerende psychiater mensen wilde aantonen “hoe een ogenschijnlijk normale vrouw zo heeft kunnen handelen”.[[117]](#footnote-117) Ook verslaggevers benadrukken dat het normale moeders waren die in een vlaag van waanzin hun kinderen ombrachten. In enkele gevallen gingen zij zelf op onderzoek uit naar het karakter van de moeder, zoals in een geval uit 1966, waarin een vrouw haar vijf kinderen met bijlslagen had gedood. Kort na deze ‘tragedie’ trokken journalisten naar het plaats delict. ‘Ze was een goede moeder die veel van haar kinderen hield,’ schrijft een verslaggever van *Limburgsch Dagblad*; het gezin bezocht trouw de kerk, de kinderen waren laatst nog geholpen aan hun keelamandelen en hoewel er weinig geld was, zagen ze er altijd verzorgd uit.[[118]](#footnote-118) Na het vertrek van haar echtgenoot had het gezin financiële problemen, maar toen de man liet weten dat ze allemaal konden emigreren ontstond bij de moeder een ‘panische angst’ voor de toekomst van haar kinderen. Een ‘obsessie’ die tot waanzin leidde.[[119]](#footnote-119) In nog twee andere zaken werden buren gevraagd naar hun mening over de kinder­moor­denaressen. Ook dit bleken liefdevolle, zorgzame moeders te zijn die door de situaties waarin zij zich bevonden overspannen waren geraakt.[[120]](#footnote-120)

Tijdens rechtszittingen en in dagbladen wordt stilgestaan bij mogelijke redenen achter de verstandsverbijstering. In het merendeel van de gevallen lijkt het voort te komen uit een angst voor de toekomst van de kinderen en een drang om hen ten koste van alles te willen beschermen, zelfs wanneer de gevaren volslagen irrationeel waren. Enkele moeders wilden zelf uit het leven stappen maar konden hun kinderen niet achterlaten of waren bang ze in een echtscheiding voorgoed te verliezen. Koenraadt en Liem zien dezelfde altruïstische motieven bij vrouwelijke kinderdoders terugkeren.[[121]](#footnote-121) Drie zaken die rond eind jaren zeventig en begin jaren tachtig voorkwamen vallen op doordat de vrouwen gefixeerd waren op de angst om te mislukken als moeders. Een vrouw die in 1978 haar vier dochters wurgde werd gedreven door wanen die na haar scheiding waren ontstaan; en toen bleek dat haar dochters gesteld waren op hun stiefmoeder, werd het de vrouw te veel.[[122]](#footnote-122) ‘Op dat moment,’ stelt *Nieuwsblad van het Noorden*, dacht ze ‘dat zij alles slecht had gedaan’.[[123]](#footnote-123) In twee andere kindermoordzaken wordt eveneens stilgestaan bij het *idee-fixe* van vrouwen over hun tekortkomingen in het moederschap, welke uitdraaiden op een fatale obsessie.[[124]](#footnote-124) Over een van deze gevallen vertelt een verslaggever van *Het Parool* dat de onzekerheid van de moeder werd versterkt door de emancipatiebeweging. Het was volgens deze vrouw het feministische ideaalbeeld van de ‘zelfstandige vrouw’ waar zij ‘op geen stukken na beantwoordde’.[[125]](#footnote-125) Dat het nieuwe ideaal van de werkende vrouw moeilijk samenging met de rol van huisvrouw, die voor vele nog gold, tonen ook de studies van Tavecchio en Doornenbal aan: vrouwen bleven verantwoordelijk voor het huishouden en de opvoeding.[[126]](#footnote-126)

Rechtbankverslagen staan daarnaast stil bij de wijze waarop vrouwen zich presenteer­den in de rechtszaal. De moeder die haar zoontjes met gas had verstikt wordt in *De Telegraaf* omschre­ven als rustig en ingetogen, zonder veel uitdrukking op haar gezicht; alsof ze niet helemaal aanwezig was.[[127]](#footnote-127) Uiterlijke vertoningen van berouw keren in de onderzochte krantenartikelen nagenoeg niet terug,[[128]](#footnote-128) maar dat zij veel spijt hadden, benadrukken verslaggevers. Meerdere moeders wilden ondanks dat de moord hun niet aangerekend werd, verantwoordelijkheid op zich nemen en boetedoen. De moeder die haar dochters wurgde pleitte zelf voor de doodstraf of ten minste een levenslange celstraf. Dit lijkt te getuigen van zelfopoffering bij moeders en onmacht om zichzelf te vergeven voor wat zij hun kinderen, in een staat van bewustzijnsvernauwing, hadden aan­gedaan.

Het waren goede, zorgzame moeders die in psychische verwarring dachten te han­delen in het beste belang van de slachtoffertjes; ze hielden veel van hun kinderen, wellicht zelfs te veel. De kinderdoding wordt hun niet aangerekend en verslaggevers staan stil bij hun angsten en obsessies, hun moederlijke gedrag en het berouw dat ze tonen over een daad die zij niet bewust waren begaan. Hoewel zij hun kind hadden gedood, sloot hun altruïstische motief en gedrag aan bij een traditioneel ideaalbeeld van vrouwelijkheid. Maar hoe werkt dit beeld in gevallen van vaders die hun eigen kind doodden?

*Vaders - emoties en wisselende beeldvorming*

In 1960 was er landelijk aandacht voor een strafzaak waarin een man terecht stond wegens de moord op zijn dochtertje. Volgens de politieagent die het onderzoek leidde was de man geen slechte vader, hij had namelijk ‘bijzonder veel van het kind gehouden’ en wandelde vaak met haar door het dorp. Maar waarom had hij haar dan vermoord? “Ik heb helemaal in trance gehandeld. Ik was geen baas meer over mezelf,” herhaalt *Het Vrije Volk* de verklaring van de man.[[129]](#footnote-129)

Het beeld van de mentaal ontspoorde kinderdoder leunt sterk op stereotypen over vrouwelijkheid en bij kindermoordenaressen worden, volgens Koenraadt en Liem, vaker psychische problemen geconstateerd.[[130]](#footnote-130) Bij mannen kwam het echter ook voor; zeven van de 71 zaken (10%) bestaat uit gevallen waarin werd aangenomen dat mannen handelden uit gestoorde geestvermogens (zie bijlage 1.2). Zo ook in bovenstaande zaak: de aandacht in reportages over deze kinderdoding gaat overwegend uit naar het psychiatrisch rapport waaruit bleek dat de man traumatische jeugdervaringen had, waarvoor hij al jaren behandeld werd. Dit trauma uitte zich in buien van ‘langdurige zwaarmoedigheid’ en een van deze buien was zijn dochtertje noodlottig geworden. Journalisten schetsen een beeld van de vader dat aansluit bij een traditioneel feminien beeld. Door zijn psychische problemen brak de dader met het stereotype van mannelijke rationaliteit en dat zijn daad voortkwam uit zware depressiviteit - verslaggevers schrijven zelfs over een ‘vlaag van melancholie’ en een ‘hysterische explosie[[131]](#footnote-131) - benadrukt zijn afwijkende gedrag.

Wat artikelen eveneens benadrukken is hoezeer deze ‘zielig huilende man’ was getroffen door de dood van zijn dochtertje.[[132]](#footnote-132) Het tonen van emoties als berouw en onbegrip over het eigen handelen spelen - hoewel deze mannen overwegend als ontoerekeningsvatbaar werden beschouwd (57%) - ook in de beeldvorming van de mentaal ontspoorde dader een belangrijke rol. Een emotionele man versterkt het idee dat hij niet zo rationeel was als verwacht. Daarbij wordt het beeld van de dader ermee verzacht. Zo kon de man die beide dochters wurgde nadat hij hun moeder had vermoord volgens *Het Parool* zijn daden niet verklaren; het enige wat hij kon uitbrengen was hoe verschrikkelijk het hem speet.[[133]](#footnote-133) Een vader die in een psychose zijn dochtertje had doodgeslagen op een wegdek, vertelde huilend dat hij alleen lichtflitsen kon herinneren en een stem die hem aanspoorde om de baby te doden.[[134]](#footnote-134)

Verslaggevers besteden ook aandacht aan de rol die de man binnen het gezinsleven innam. Wat voor vader was hij? Binnen deze beeldvorming worden kindermoordenaars vaak omschreven als goede vaders, waarbij het er niet per sé om ging of zij zorgtaken droegen - zoals bij moeders wordt benadrukt - maar of zij goed met hen konden omgaan. Keek hij naar zijn kinderen om en speelde hij met hen?[[135]](#footnote-135) In een ‘innig trieste zaak’ droeg een vader, nadat zijn vrouw hem had verlaten, wel de volledige zorg voor zijn zes kinderen. Deze situatie viel de man zwaar en toen zijn eigen ouders hem rapporteerden bij de Raad van de Kinderbe­scherming bereikten spanningen hun hoogtepunt; hij zag “geen uitkomst meer” en wilde samen met zijn kinderen uit het leven stappen, maar nadat hij zijn jongste zoon had verdronken kwam hij enigszins tot zijn positieven. Het psychiatrisch rapport concludeerde dat de man alleen voor zichzelf een gevaar vormde en hij erkende hulp nodig te hebben om het voorval te verwerken.[[136]](#footnote-136) Dagbladen later echter haast volledig de redenen achter het vertrek van de echtgenote en de aanklacht bij de Kinderbescherming achterwege: de man zou zijn vrouw en kinderen mishandelen.[[137]](#footnote-137) Dat hij zich echter in de rest van zijn houding - het tonen van berouw en zijn rol als verzorgende ouder - schikte naar vrouwelijker gedrag, verdrukt dit negatieve element uit het narratief en verzacht de publieke perceptie van deze kindermoordenaar.

Psychiaters achtten mentaal ontspoorde vaders vaak volledig of sterk verminderd toerekeningsvatbaar (zie bijlage 1.2). Dit gebrek aan morele schuld wordt in de manier waarop verslaggevers deze kinderdoders afbeelden versterkt door de emoties die zij tonen over hun handelen; deze vaders worden niet, zoals masculiniteit veronderstelt, als rationeel neergezet maar door hun emoties en irrationaliteit juist vrouwelijker ontvangen.

In drie kindermoordzaken neigen verslaggevers, hoewel er sprake was van een pathologische geestestoestand, naar een beeld van de vader als slecht. Een van deze gevallen waar een dunne lijn tussen mentaal ontspoord en slecht sterk naar voren komt, is een zaak uit 1988 waarin een vader zijn twee jonge kinderen op lugubere wijze om het leven bracht. Hoewel tijdens de rechtszitting wordt meegedeeld dat de man schizofreen was en tijdens de moorden psychotisch was, beïnvloedden de verontrustende aard van deze moorden en zijn houding de beeldvorming sterk; hij toonde ‘geen greintje van berouw’ en liet zelfs weten dat hij zijn handelen gerechtvaardigd vond. Zoals Abraham bereid was geweest zijn zoon Isaak te offeren, had ook hij zich, vertelde hij de rechtbank, naar Gods wil geschikt: “De Heer heeft mij gezegd: laat de kinderen tot Mij komen.”[[138]](#footnote-138) ‘Schrijnend is dat Van S. het doet voorkomen alsof de liefde voor de kinderen centraal heeft gestaan bij zijn lugubere daad,’ vat *Limburgsch Dagblad* de veront­waardiging van aanwezigen in de rechtszaal samen.[[139]](#footnote-139) Toen zijn echtgenote een echtscheiding aanvroeg, na haar man te hebben aangegeven wegens verkrachting en mishandeling, zou hij namelijk hebben ge­dreigd dat als hij de kinderen niet kreeg, niemand ze zou krijgen.[[140]](#footnote-140) Dat hij bovendien geen berouw toonde en volhield onzelfzuchtig te hebben gehandeld, maakt dat rechtbankverslagen het ‘lugubere’ karakter van het delict benadrukken en de vader - die duidelijk gestoord was - negatief wordt bejegend. In dit geval was het psychiatrisch rapport niet voldoende om vermoedens over een weloverwogen beslissing bij de dader te onderdrukken.

In nog twee andere zaken wordt getwijfeld aan de morele onschuld bij de vaders doordat zij nauwelijks berouw toonden over hun daden en er sprake lijkt te zijn van een specifiek achterliggend motief. Zo publiceerde *De Telegraaf* enkele dagen na een kindermoord een artikel over het misdrijf waarin het beeld van de dader schommelt tussen gek en slecht. De man lag in scheiding en had een van zijn zoontjes, kort nadat zij aan hun moeder waren toegewezen, vermoord. Journalisten twijfelden over in hoeverre de man handelde in een ‘bewustzijnsvernauwing’ of was gedreven door ‘wraakgedachten’.[[141]](#footnote-141) Deze vraagt voert ook de boventoon in de andere zaak. De echtgenote van de dader ging af en toe met een andere man uit; ook nadat hij haar waarschuwde hiermee te stoppen. De man verklaarde “enigszins wel en enigszins niet” spijt te hebben van zijn daad, want uiteindelijk had hij zijn zoontje behoed voor een ellendig leven in tehuizen.[[142]](#footnote-142) Dat de mannelijke daders in deze gevallen weinig berouw toonden over wat zij hadden gedaan en hun eigen handelen rechtvaardigen, maakt dat verslaggevers in hun omschrijvingen de neiging hebben om ze als bewust handelende daders af te beelden; hoewel ze geestelijk gestoord waren verklaard, benadrukten hun daden toch mannelijke rationaliteit en berekendheid, waarmee de beeldvorming als mentaal ontspoord werd afgezwakt.

In de bestudeerde kindermoordzaken voert in 25 procent van de gevallen een beeldvorming van de kindermoordenaar als mentaal ontspoord de boventoon: hierbij bestond bijna 16 procent uit vrouwen en 10 procent uit mannen.[[143]](#footnote-143) Deze gevallen tonen aan dat mannelijk ge­drag niet binnen het beeld van de mentaal ontspoorde kindermoordenaar past. Moeders ontvangen deze milde perceptie eerder omdat zij een natuurlijke aanleg zouden hebben tot irrationaliteit. De voor­waarden van een pathologische geestestoestand worden hierbij aangevuld met het vertoon van andere vrouwelijke gedragsnormen en een beeld van goed, liefdevol ouderschap. Hierin speelt berouw een belangrijke rol evenals obsessies en irrationele angsten over het welzijn van hun kinderen, die hen in de eerste plaats tot hun daad hadden gedreven. Ook mannen krijgen dit beeld aangemeten; wat opvalt is dat het beeld standvastig wordt overgebracht wanneer daders zich in hun performance vrouwelijker opstelden. Wanneer vaders echter stoïcijns bleven en aspecten van de kinderdoding getuigden van rationaliteit, neigt de beeldvorming naar een harder narratief.

## **Een koelbloedige moord: de moreel slechte vader**

In het beeld van de kindermoordenaar als mentaal ontspoord wordt uitgedragen dat de dader schuldloos is doordat deze handelde uit een gestoorde geestestoestand. Bij vaders kan deze beeldvorming echter dicht tegen een omschrijving van de daad als een koelbloedige moord liggen. In deze paragraaf bestuderen we dit narratief van een koelbloedige moord en het beeld van de kindermoordenaar als slecht, of, zoals Wilczynski het omschrijft, als ‘*morally blameworthy*’.[[144]](#footnote-144) Dit beeld keert overwegend terug bij mannelijke daders; waar het bij vrouwen in acht gevallen (11 %) voorkomt, komt het bij mannen vijftien keer (21 %) voor. Welke patronen keren hierin terug en hoe zijn gendernormen in deze beeldvorming verwerkt?

*Vaders - wraakzucht en drift*

Het klassieke voorbeeld van de kinderdoder als slecht heeft zijn oorsprong in een Griekse tragedie van Euripedes, *Medea*.[[145]](#footnote-145) Medea, door haar man Jason verlaten voor een andere vrouw, besloot vernederd en gekrenkt dat hij evenveel moest lijden als zij deed. Het middel om dit te bereiken zag ze in hun zoons, die zij opofferde aan haar wraakzucht. Dit scenario waarin de dader handelt onder relationele spanningen doet zich ook in moderne kindermoordzaken voor, al worden moeders die zich in deze situatie bevonden zelden neergezet als wraakzuchtige Medea’s. De rechtbank en de pers neigen in deze gevallen naar een verhaal van moederlijke liefde, zorg en angst. In slecht twee van de 71 zaken (3%) worden wraakgevoelens bij moeders gesuggereerd: tijdens een zaak in 1974 waarin een vrouw haar dochtertje doodde uit jaloezie,[[146]](#footnote-146) en een jaar later toen een moeder haar zoontje wurgde nadat ze echtscheidingspapieren vond.[[147]](#footnote-147) Het zijn daarentegen overwegend mannen bij wie het motief van de moord in wraakzucht wordt gezocht (zie bijlage 2.1); een bevinding die Koenraadt en Liem ook deden hun studie naar kindermoordzaken tussen 1953 en 2004.[[148]](#footnote-148)

In voorgaande paragraaf kwam een zaak aan bod waarin werd getwijfeld aan de verklaring van een sterk verminderd toerekeningsvatbare man; hij zou zijn zoontje hebben gewurgd om het een ellendig leven te besparen. Tijdens het hoger beroep slaat de toon in de rechtszaal en in de kranten om. ‘Wraakzucht was het motief van de moord,’ kopt een reportage in *Het Parool* en de verslaggever herhaalt de woorden van de procureur-generaal: “de man zag aankomen dat hij straks de bedrogen echtgenoot zou zijn en wilde zich wreken.”[[149]](#footnote-149) Het beeld van de vergeldende vader evenals het beeld van de slechte kindermoordenaar sluit aan bij ideeën over mannelijke rationaliteit, waarbij in hun handelen meer ruimte zou zijn voor beraad dan bij vrouwen het geval is. Koenraad en Liem omschrijven kinderdoding met een wraakelement ook wel als een vergaande poging van een man om de controle over zijn gezin en zijn partner te herstellen.[[150]](#footnote-150) Misdaadverslaggeving legt hierbij nadruk op de bewuste keuze die deze vaders maakten om hun kinderen in te zetten in hun vergeldingsdrang.

Naast het element van rationaliteit gaat aandacht uit naar negatieve masculiene eigenschappen die het karakter van de vader vormgeven. Een verslaggever van *Het Parool* oordeelde over een man die zijn baby doodde omdat hij zijn vrouw van ontrouw verdacht, dat deze daad getuigde van een ‘huiveringwekkende koudheid’. Terwijl zijn echtgenote huilend de fatale avond reconstrueerde hoorde hij haar ‘emotieloos’ aan; psychiaters omschreven hem als een ‘kille narcist’, gevaarlijk door een combinatie van driftbuien en alcoholmisbruik. Om zijn kind had hij zich weinig bekommerd, stelde *Limburgsch Dagblad*, zowel toen het leefde als nadat hij het had doodgeslagen.[[151]](#footnote-151) Toen in 1982 een vader zijn zoontje had gewurgd om zijn ex-vrouw te treffen, ging de aandacht in rechtbankverslagen uit naar het gewelddadige karakter van de man; hij strafte zijn kinderen ‘extreem’ en had al meerdere keren zijn ex-vrouw en haar nieuwe partner bedreigd.[[152]](#footnote-152)

Mannen worden in gevallen van zware mishandeling ook overwegend als slechte vaders afgebeeld (zie bijlage 2.2).[[153]](#footnote-153) Agressie is masculien en hoewel deze associatie niet altijd negatief is, wordt het vaders zwaar aangerekend wanneer kinderen het slachtoffer van hun agressie worden. Vaak was het niet hun intentie om het kind te doden; dit was een onvoorzien gevolg van het excessieve geweld.[[154]](#footnote-154) “Ik moest hem leren lopen. Ja, ik sloeg daarbij wel eens,” verklaarde een man die zijn zoontje had afgeranseld. Hij weigerde te accepteren dat de jongen in zijn lichamelijke ontwikkeling achterliep op leeftijdsgenootjes. Zelf ontkende hij echter dat het om structurele mishandeling ging, maar in de rechtszaal werd anders gedacht over het ‘ontaarde gedrag’ van deze vader en verslaggevers parafraseren de uitspraak van de openbaar aanklager: “De man heeft zich vergrepen aan een argeloos kind dat aan zijn zorgen was toevertrouwd.”[[155]](#footnote-155) Deze gewelddadige uitspattingen van vaders worden omschreven met termen als ‘drift’ en ‘wilde razernij’. De oorzaak van deze emoties legden mannen zelf bij het gedrag van hun slachtoffertje; het kind wilde niet eten, had direct na het verschonen de luier weer bevuild of huilde te veel.[[156]](#footnote-156) In 1964 waren twee jonge vaders zodanig geagiteerd door het gehuil dat zij beiden hun baby’s doodden. *De Tijd* omschrijft de ene zaak het als het ‘onbeheerst optreden van een geïrriteerde vader,’[[157]](#footnote-157) en in de andere zaak werd veroordeeld dat de man ‘zijn geprikkeldheid [koelde] op de weerloze baby.’[[158]](#footnote-158) Wat deze vaders wordt verweten is dat zij geen eenvoudige zorgtaken konden uitvoeren zonder zich te frustreren en deze onverdraagzaamheid tegenover hun eigen kinderen maakten hen ‘ongeschikt voor het vaderschap’.[[159]](#footnote-159) Wanneer de dader zijn schuld niet erkende en tijdens de zitting zijn bekentenis introk of zijn echtgenote de schuld in de schoenen probeerde te schuiven, neemt de verontwaardiging over het misdrijf toe.[[160]](#footnote-160) Opvallend is dat pogingen van deze vaders om de rechtbank te overtuigen van hun liefde voor hun kinderen en het verdriet dat zij hadden, weinig lijken te doen voor de manier waarop zij werden aanschouwd; als verslaggevers al schrijven over emoties bij deze daders, dan benadrukken ze dat de tranen vloeiden uit eigenbelang en niet uit verdriet om hun kind.[[161]](#footnote-161)

Naast het agressieve, hardhandige optreden en het gebrek aan oprecht berouw beïnvloeden ook andere factoren de wijze waarop verslaggevers over deze mannen schreven, zoals alcoholmisbruik en eerdere aanrakingen met justitie.[[162]](#footnote-162) Een van de jonge vaders die zijn dochtertje had gedood vanwege haar gehuil, zou haar vaker hebben toegetakeld wanneer hij zijn geduld verloor; ook zijn vrouw en zijn eigen vader hadden deze driftbuien ervaren. Volgens psychologen was hij minderbegaafd, al verzachtte dit de toon in de rechtszaal niet. “Je kunt minderbegaafd zijn maar met een behoorlijk karakter kom je niet gauw tot zulke dingen. Met een slecht karakter wel,” oordeelde de rechtbankpresident. Het is dit slechte karakter - gekenmerkt door negatieve masculiene stereotypen als agressiviteit, koelbloedigheid, berekendheid en zelfzucht - waardoor het gedrag en het handelen van de moordende vaders worden veroordeeld. Hun onverdraagzaamheid ten opzichte van kinderen, in deze zaken vaak slechts baby’s, en het besef waarmee deze daders volgens verslaggevers handelden, schetsen een beeld van een moreel schuldige kindermoordenaar. Maar waaruit bestond een slecht karakter bij moordende moeders; wanneer werden zij veroordeeld in de krantenkolom?

*Moeders - geweld en egoïsme*

“Ik heb geslagen zoals een moeder behoort te slaan,” verantwoordde een vrouw zich tegenover de rechtbank voor de fatale mishandeling van haar zoontje, Koen. De jongen was ook door zijn stiefvader geslagen en hoewel kranten zich hierover uitlaten, is het de moeder die bij verslaggevers grote ontsteltenis opwekt. Na het opsommen van details over de structurele mishandeling van het kind, vraagt een verslaggever zich af: ‘Was die vrouw werkelijk zijn moeder?’[[163]](#footnote-163)

In de bestudeerde periode zijn zeven kindermoordzaken (10%) gevonden waarin een moeder ervan werd verdacht haar kind dodelijk te hebben mishandeld (zie bijlage 2.3). In literatuur over kindermoord worden deze agressieve vrouwen bij uitstek omschreven als *doubly deviant*: ze breken met sociale verwachtingen omtrent moederschap door hun kind te doden en door dit op een gewelddadige wijze te doen worden vrouwelijke gedragsnormen nog verder overschreden.[[164]](#footnote-164) Koens moeder bekende haar kind te slaan wanneer hij in zijn bed had geplast of zijn eten niet opat, al bleef dit volgens buren niet bij wat zij zelf omschreef als een tik op de billen. Haar eigen uitspraak over het slaan en een gebrek aan berouw wekten, volgens *Algemeen Dagblad*, grote verbazing en ergernis in de rechtszaal op.[[165]](#footnote-165) De raadsvrouw stelde dat het bij haar cliënte door “grove onverschilligheid” aan een “instinct ontbroken” had.[[166]](#footnote-166) Een jaar daarvoor was een andere moeder veroordeeld wegens fatale mishandeling; een verslaggever van *de Volkskrant* schrijft over een ‘hardhandige aframmeling’ door een moeder die in haar ‘drift’ veel te ver was gegaan. Deze beklaagde bleef echter volhouden dat zij haar kinderen slechts corrigerende tikken gaf.[[167]](#footnote-167) Verslaggeving over deze twee kinderdodingszaken schetsen een beeld van de vrouwen als slechte, ongedurige moeders; ze mishandelden hun kinderen uit frustratie om hun gedrag, toonden geen berouw en hielden vol niets verkeerd te hebben gedaan. Het waren vrouwen die volgens verslaggevers verwachtingen rond het moederschap hadden geschonden.

In de overige vijf gevallen van mishandeling wordt echter een ander beeld van de kindermoordenaressen geschetst. Reportages over deze gevallen besteden meer aandacht aan factoren waarmee het geweld van de moeder verklaard kon worden, waarbij meespeelt dat deze vrouwen zich buiten hun agressie om schikten naar vrouwelijke gedragsnormen. In een verslag van *De Telegraaf* over een zaak waarin een moeder het hoofd van haar dochtertje had verbrijzeld, klinkt begrip voor de vrouw door. Bij de autopsie bleek dat de baby leed aan een pijnlijke kwaal waardoor het vaak huil- en driftbuien had; ook op die fatale dag. De moeder was niet slecht, stelt een journalist, maar de ‘onmacht om de oorzaak van het gegil weg te nemen’ had haar tot wanhoop gedreven.[[168]](#footnote-168) Ook de andere vrouwen probeerden goede moeders te zijn al hadden ze zelf het gevoel compleet te kort te schieten op moederlijk vlak, wat uiteindelijk tot frustratie en agressie leidde; iets dat hen in de rechtszaal niet volledig werd aangerekend. In de pers wekte het juist medeleven op. Een van deze kindermoordenaressen werd afgebeeld als een mentaal ontspoorde vrouw. Haar kindje at slecht en toen op het consultatiebureau werd vastgesteld dat het ondergewicht had, trok de moeder het zich persoonlijk aan.[[169]](#footnote-169) Haar schuldgevoel, gecombineerd met andere stressoren, maakte dat deze mededeling de vrouw - een uitstekende moeder voor haar andere kinderen - over de rand dreef.[[170]](#footnote-170) ‘Iedereen is dan ook bereid om aan te nemen, dat een verlaging van de bewustzijnsgraad ten tijde van het misdrijf heeft plaatsgevonden,’ stelt *de Volkskrant*.[[171]](#footnote-171) Wat deze kindermoordzaak en een soortgelijke gevallen illustreren, is dat in gevallen van g­ewelddadige moeders die hun kinderen mishandelden eerder verzachtende omstandigheden worden aangehaald om de agressie van de vrouw te herleiden van iets mannelijks naar iets dat was ontstaan onder de druk van het moederschap.

Geweldspleging hoeft dus niet direct in te houden dat een moeder zodanig met vrouwelijk gedrag brak dat zij als slecht moest worden beschouwd. Integendeel, in het merendeel van de gevallen gaat aandacht van verslaggevers uit naar hoe de moeder eigenlijk als een meelijwekkend geval moest worden gezien (57% van de zeven zaken).[[172]](#footnote-172) Dit werkt door in een sympathieke benadering door kranten, die zich hierbij niet altijd schikken naar het oordeel van de openbaar aanklager. In gevallen van negatieve beeldvorming bij vrouwen wijst Wilczynski alcoholisme en drugsgebruik aan als overschrijdende factoren.[[173]](#footnote-173) In 1989 deed zich een kindermoordzaak voor waarbij een verslaafde moeder haar dochter een overdosis heroïne had gegeven. Door de openbaar aanklager werd de vrouw afgebeeld als een junk die haar kind had vermoord, maar in rechtbankverslagen wordt geen moreel oordeel geveld over de problemen die deze moeder had; verslaggevers schrijven over een meelijwekkende, depressieve vrouw die haar dochter wilde behoeden voor een leven als de hare.[[174]](#footnote-174) De overige vier zaken waarin vrouwen wel morele schuld droegen, ging juist aandacht uit naar een gebrek aan moederlijke eigenschappen in het karakter van de dader (zie bijlage 2.4).

“Behept met egoïsme, narcisme en een hebzucht,” omschreef de officier van justitie een moeder die haar kind had gedood omdat het haar zou belemmeren. Ongekend gedrag voor een moeder, volgens *Nieuwsblad van het Noorden*.[[175]](#footnote-175) Het idee dat moeders onvoorwaardelijk van hun kinderen houden en zichzelf voor hen wegcijferen wordt sterk ondermijnd door een zelfzuchtig motief achter een kinderdoding. Zo kwam in 1972 uit dat een vrouw haar zoon met rattengif had vermoord. De jongen, Hans, was blijkbaar geen kind van haar man maar van een familievriend waarmee zij al jaren een affaire had.[[176]](#footnote-176) Hansje begon met de jaren meer op zijn biologische vader te lijken en volgens de openbaar aanklager had de vrouw willen voorkomen dat haar bedrog uitkwam; een motief dat haar volgens *de Volkskrant* ‘keihard en hebberig’ maakte. Zelf stelde ze echter dat het kind vaak ziek was en dat ze hem uit zijn lijden had willen verlossen, wat haar ‘menselijk en begrip wekkend [sic]’ zou maken. Ze ontving echter geen sympathie; het psychiatrisch rapport stelde namelijk dat haar geweten niet naar behoren functioneerde en dat zij ‘uitgesproken leugenachtig’ was. Niet haar liefde maar haar egoïsme was de jongen noodlottig geworden, concludeerden verslaggevers. Dat zij zelf bij de politie had gesuggereerd dat Eddie ziek was geworden door iets van straat te hebben gegeten en hoe diep zij onder de indruk leek te zijn van zijn overlijden, getuigden volgens *De Telegraaf* van ‘sluwheid’.[[177]](#footnote-177) Dit was geen irrationele daad, maar een vooropgezet plan van een moeder die haar kind uit de weg wilde ruimen.

De moeder die haar dochtertje uit jaloezie doodde ontving ook weinig medeleven. Deze ‘alledaagse huisvrouw’ had haar plan weken van tevoren uitgewerkt en had haar daad in eerste instantie weten te verhullen. Met ‘verregaande koelbloedigheid’ had zij de keel van het meisje doorgesneden en de politie op een dwaalspoor gezet. Op de vraag of ze haar daad wilde verklaren antwoordde zij, snikkend, dat het kon “als het allemaal maar niet te lang duurt”.[[178]](#footnote-178) Hoewel in *Het Vrije Volk* wordt stilgestaan bij de eenzaamheid van de vrouw die dacht dat ook haar dochter haar in de steek liet, benadrukt de verslaggever dat de vrouw met deze gruwelijke daad te ver was gegaan. “Het ‘Gij zult niet doden’ is ook voor haar geschreven,” concludeerde de rechtbankpresident.[[179]](#footnote-179) Wat sterk meeweegt in de beeldvorming van slechte moeders, is dat deze vrouwen bewust te werk gingen en hun daad verhulden. Dat dit indruist tegen opvattingen over moederlijkheid, klinkt door in een uitspraak van een openbaar aanklager, welke *De Tijd* herhaalt in een reportage over een soortgelijke kindermoordzaak: “Iedere vrouw kan, zelfs bij de minimale ontwikkeling en opvoeding, waarvan hier sprake is, weten dat zij haar eigen kind niet mag vermoorden; een moeder weet zoiets bovendien intuïtief.”[[180]](#footnote-180) Opvattingen over natuurlijk moederschap blijken, ondanks protest van het liberaal feminisme hiertegen, nog lange tijd invloed uit te oefenen op het beeld van de kindermoordenares. Wanneer deze als moreel slecht worden gepresenteerd (11%) braken zij zodanig met verwachtingen, dat verzachtende omstandigheden niet opwogen tegen hun koelbloedige moord; het ontbrak deze vrouwen aan onvoorwaardelijke liefde voor hun kind, aan verantwoordelijkheidsgevoel en sensitiviteit. Ze gedroegen zich daarentegen mannelijk; ze handelden berekenend en werden niet gekweld door schuldgevoelens.

In het beeld van de mannelijke kindermoordenaar als slecht (21%) staan rationaliteit en een weloverwogen daad centraal. Vaders maakten bewust de keuze om hun kind in te zetten als een middel om wraak te nemen op hun partner of hadden beter moeten weten dan hun agressiviteit op kinderen uit te leven. Deze rationaliteit gaat gepaard met een emotioneel stoïcisme; koelbloedigheid en onverdraagzaamheid kenmerkten het handelen van deze mannen, in de rechtszaal toonden zij geen berouw en werden emoties alleen getoond wanneer ze geconfronteerd werden met de consequenties van hun daden. Dit beeld werd vrouwen niet snel aangemeten wanneer zij zich schikten naar een feminien en moederlijk ideaal. Wanneer de kindermoord in de rechtbank echter werd gezien als een berekende daad - die de vrouw poogde te verhullen - brak haar performance zodanig met gendernormen dat verzachtende omstandigheden niet meewogen.

## **Een wanhoopsdaad: de zielige moeder**

Medeleven met de dader; in verslaggeving over kindermoordzaken worden vrouwen veelal met compassie benaderd. In de bestudeerde krantenartikelen maakt de beeldvorming van moeders als zielig een groot deel van het aantal gevallen uit: in achttien van de 71 zaken (25%). Dit beeld, waarin meer wordt stilgestaan bij achterliggende factoren en verzachtende omstandigheden, ligt dicht tegen dat van de mentaal ontspoorde dader aan. Hoewel er geen sprake is van verregaande psychische problematiek die de schuld geheel annuleert, zijn er factoren die de schuld verzachten. Wanhoop vormt hierbij de kern van de beeldvorming; in een poging om het hoofd te bieden aan onzekere, lastige of beangstigende omstandigheden greep de vrouw een irrationele oplossing aan.[[181]](#footnote-181) Hoe keren genderverwachtingen terug in krantenartikelen die de moeder zowel als slachtoffer en als dader afbeelden?



*Moeders - vrees en moreel medeplichtigen*

Wanneer kindermoordenaressen zich schikken naar vrouwelijke gedragsnormen lijkt in kranten meer aandacht te worden besteed aan omstandigheden die hun daad verzachten, zoals een aantal gevallen van kindermishandeling in voorgaande paragraaf aantoonden. Deze aandacht voor achterliggende factoren keert ook terug bij de dertien gevallen van neonaticide (18 %)[[182]](#footnote-182), waarin pasgeboren baby’s het slachtoffer waren. De wetten over deze specifieke vorm van kindermoord staan stil bij de emotionele ontreddering van de vrouw, ontstaan uit angst voor de ontdekking van de zwangerschap.[[183]](#footnote-183) Deze angst en wanhoop van de vrouw vormen de rode draad in verslaglegging van deze strafzaken en niet - zoals ook Wilkinson observeert in verslaggeving en Koenraadt in gerechtelijke dossiers - de psychische gevolgen van deze vrees (zie bijlage 3.1).[[184]](#footnote-184)

Zo ook in het geval van Susanne, een jonge vrouw die in 1965 haar pasgeboren baby doodde. ‘Huilend reconstrueerde het diepbedroefde meisje met de begripvolle president van de rechtbank de diep-tragische zaak,’ deelt *Limburgsch Dagblad* mee. Ze was bang geweest haar vriend te verliezen en met hem de pas verworven “geborgenheid” in haar eenzame leven; een leven waar de verslaggever uitgebreid bij stilstaat. Het meisje dat ‘diep voorovergebogen en huilend’ de rechtbank verliet zou een ‘ongetwijfeld getekend leven’ tegemoet gaan, besluit het artikel.[[185]](#footnote-185) Ook de overige krantenartikelen schetsen een medelevend beeld van moeders die beschaamd en betraand voor de rechters stonden. Een jonge huishoudster bekende, ‘zenuwachtig snikkend’, dat zij tot tweemaal toe een zwangerschap had verborgen ‘uit grote angst voor haar moeder’ en beide baby’s had verstikt. Aanwezigen in de rechtszaal reageerden zowel geschokt als met medeleven op deze dubbele kindermoord; het meisje had haar zwangerschappen immers ‘in alle eenzaamheid’ moeten voldragen, zonder met iemand haar zorgen te kunnen delen.[[186]](#footnote-186) “Het onrecht moet geëffend worden,” was de officier van justitie van mening, maar in deze zaak woog hij de “maatschappelijke omstandigheden” mee.[[187]](#footnote-187) In de andere neonaticide-zaken staan deze maatschappelijke omstandigheden ook centraal; de kinderdoders waren jonge vrouwen bij wie de wanhoop en schaamte over hun ongehuwd moederschap en angst voor de reacties hierop de overhand hadden gekregen. Dat zij deze emoties wekenlang met zich hadden meegedragen maakte ook hen slachtoffers van het tragische voorval.[[188]](#footnote-188) Het waren echter niet alleen jonge vrouwen die het stigma van ongehuwd moederschap vreesden, maar ook weduwen. Zo was een vrouw na het overlijden van haar echtgenoot in verwachting geraakt en door de verwekker achtergelaten in haar ‘deplorabele’ lot. “Eigenlijk had ik het kind wel willen hebben,” stelde zij voor de rechtbank, maar uit angst voor wat dorpsgenoten zouden zeggen over dit buitenechtelijk kind hield zij haar groeiende buik verborgen en doodde ze de baby nadat het was geboren.[[189]](#footnote-189)

Waarom deze vrouwen de dood van hun baby als enige uitweg zagen, is een vraag die vaker werd gesteld. Bestonden er immers geen andere opties, zoals adoptie?[[190]](#footnote-190) En waarom had ze geen maatregelen getroffen als ze niet zwanger wilde worden?[[191]](#footnote-191) Tijdens een rechtszitting in 1970 greep de raadsman zijn pleidooi aan om te pleiten voor de legalisering van abortus om deze wanhoopsdaden in de toekomst te voorkomen; een punt waar de tweede feministische golf ook naar streefde.[[192]](#footnote-192) In een zaak waarin een andere weduwe terechtstond kon de officier van justitie - in tegenstelling tot de pers - weinig begrip opbrengen voor de vrees van de vrouw:

Hoe is het toch mogelijk, dat dit in een moderne maatschappij, waar de ongetrouwde moeders geaccepteerd worden, gebeurt? Zij heeft geen kans gezien om de situatie op te vangen, ondanks haar contacten met het Leger des Heils. Zij heeft de bus gemist in de moderne ontwikkeling.[[193]](#footnote-193)

Hoewel met de emancipatiebeweging in deze periode zich een nieuwe mentaliteit ten opzichte van moederschap, gender en vrouwelijke seksualiteit vormde - waar de rechterlijke macht zich van bewust was - hingen deze vrouwen die neonaticide pleegden zelf nog ouderwetse opvattingen aan. Dat hun drastische keuze deze moeders enigszins verweten werd, heeft geen invloed op de beeldvorming in de rechtszaal en voornamelijk in verslaggeving; deze blijven sympathiek naar de vrouwen.

Er kwamen echter twee gevallen van neonaticide (15%) voor waarin verslaggevers de vrouw als moreel slecht afbeeldden. Een ‘huiveringwekkende strafzaak’, oordeelde *De Telegraaf* over een van deze zaken waarin een vrouw voor een tweede keer terechtstond wegens babymoord. “Toen ik de bevalling voelde naderen, ging ik met opzet naar het toilet om het kind daar te laten komen,” vertelde zij, omdat de baby “daar dan wel dood zou gaan”. Zelf zag ze haar schuld niet in: “Ik heb hun toch niets gedaan,” stelde zij, terwijl haar gezicht, volgens een verslaggever van *Het Vrije* Volk, volkomen onbewogen bleef.[[194]](#footnote-194) Haar onvrouwelijke stoïcijnse houding, waarin geen emotie te bespeuren was, maakte dat deze moeder de sympathie verloor die vrouwen anders toekwam.

Niet alleen de emotionele aard van vrouwen keert in de beeldvorming van de meelijkwekkende kindermoordenares terug; ook hun passieve karakter wordt in deze zaken uitgelicht. In een aantal gevallen wordt bijvoorbeeld gesproken over moreel medeplichtigen, van wie de schuld soms groter werd geacht dan de schuld van de dader zelf.[[195]](#footnote-195) *De Volkskrant* beschreef hoe in een zaak een zielige, van liefde verstoten vrouw door haar moeders houding tegenover haar pasgeboren kleinkind tot wanhoop was gedreven. ‘Nooit eerder barstte een officier [...] zó uit tegen een niet-gedagvaarde verdachte als in dit geval tegen de moeder [van de verdachte],’ stelde de verslaggever.[[196]](#footnote-196) De beklaagde deed alles om haar moeder tevreden te houden.[[197]](#footnote-197) Nog een vrouw die haar familie tevreden wilde houden was een jonge moeder, ‘een kind met kinderen’, die terechtstond wegens de dood van haar zoontje. Dagbladen spreken over een tragisch voorval waarin de schuld van de vrouw niet werd ontkend, maar gedeeltelijk op haar echtgenoot viel. Die bewuste nacht had hij, geïrriteerd door het gehuil van het kind, een kussen naar zijn vrouw gegooid en haar opgedragen het stil te houden. De vrouw, ‘door [eerdere] mishandelingen in een paniekstemming gebracht’, begroef het kind toen onder beddengoed. *Algemeen Handelsblad* trok de conclusie dat haar man haar ‘psychisch en moreel’ tot kindermoord had gedreven.[[198]](#footnote-198) Wat deze en de andere kindermoordzaken aantonen is dat vrouwen vrijwel nooit volledig verantwoordelijk werden gehouden; er waren altijd personen, omstandigheden or psychische factoren die hen tot hun daad hadden gedreven. Het medeleven voor moordende moeders ging ten koste van hun *agency*. Berouw, openlijk vertoon van emoties, angst en moreel medeplichtigen maakten dat vrouwen milder in misdaadverslaggeving werden behandeld. Maar welke factoren brachten de beeldvorming teweeg in twaalf van de 71 (17%) gevallen waarin vaders als zielig werden ontvangen?

*Vaders - onmacht en aandacht voor het vaderschap*

“Ik kon er niet tegenop. Ik wist niet wat ik deed. Dat huilen was een verschrikking,’ verklaarde een van deze vaders voor de rechtbank. Hij sloeg wel vaker, alleen was het deze keer zijn zoontje fataal ge­worden. Volgens *de Volkskrant* kon hier niet gesproken worden over een ‘koele mishandeling met vooropgezette bedoeling,’ maar een ‘door de omstandigheden droevig geval’.[[199]](#footnote-199)

Niet in alle gevallen waarin vaders hun kinderen op gewelddadige wijze om het leven brachten worden zij in krantenreportages als moreel slecht neergezet. Hoewel deze beeldvorming tot het eind van de onderzoeksperiode voorkomt lijkt vanaf het midden van de jaren tachtig - in lijn met wat Bolt schrijft over misdaadverslaggeving - meer aandacht te ontstaan voor de persoon in de beklaagdenbank.[[200]](#footnote-200) Dat verslaggevers meer schreven over de omstandigheden waarin vaders handelden, lijkt invloed te hebben op de beeldvorming (zie bijlage 3.2).

Volgens een verslaggever van *Het Vrije Volk*, die bij bovenstaande rechtszaak aanwezig was, stond de vader ‘als een kind dat met zichzelf geen raad weet’ in de beklaagdenbank. Hij was veel te jong vader geworden maar werkte hard om zijn gezin te onderhouden, al werd een ‘waarderend woord [...] nooit gesproken’. Op een gegeven moment was de kritiek van zijn vrouw en schoonfamilie de jongen te veel geworden.[[201]](#footnote-201) In deze en andere kindermoordzaken staan de spanningen waarmee de daders kampten centraal; hun onmacht om met kritiek van (schoon)familie om te gaan, met teleurstelling of met stress op werk. Door dit te lang op te kroppen kwam het uiteindelijk - vaak wanneer een kind ontroostbaar huilde - tot een explosie van onverwerkte emoties en agressie. In een zaak benadrukt *De Telegraaf* het pleidooi van de verdediging: “Veel ouders hebben de ervaring dat een kind zo tekeer gaat [sic] dat je er handwringend bijstaat, maar die leven in een ontspannen situatie”.[[202]](#footnote-202) Het betekende niet dat de vader niet van zijn kind hield; dit werd juist door de schuldbewuste houding en het verdriet benadrukt. Er was geen kwade opzet in het spel geweest, maar de mannen hadden irrationeel gehandeld onder gespannen omstandigheden.

In twee gevallen uit 1978 en 1988 worden verzachtende omstandigheden gevonden in het feit dat beide mannen verantwoordelijk waren voor de opvoeding van hun kinderen. Hoewel verslaggevers niet altijd aansturen op een beeld van een meelijwekkende man, schetsen krantenartikelen een beeld van de vader waarin begrip bestaat voor zijn handelen. Een van deze vaders had zelf een lastige jeugd gehad en zijn huwelijk was slecht. De officier van justitie legde een deel van de schuld bij zijn echtgenote neer: ‘omdat de vrouw incompetent was, kwam alles in het gezin op de nek van de man neer’. De gespannen situatie tussen het echtpaar leidde uiteindelijk tot uitbarsting, die het kind fataal werd.[[203]](#footnote-203) In de andere zaak wordt de vader - vaak aangeduid met ‘huisman’ - omschreven als handelend in een ‘explosie van onmacht’ en ‘opgekropte agressie’ over het feit dat hij moeite had met de zorg voor zijn jongste zoontje, die meer naar zijn echtgenote toetrok.[[204]](#footnote-204) De erkenning van de spanning waaronder de mannen handelden, versterkt door hun vrouwelijke rol in het gezin, verzacht de kindermoord.

De ‘*really pathetic fathers*’ in kindermoordzaken zien Wilczynski en Wilkinson in mannen die handelden uit stress over financiële of huisvestigingsproblemen; de druk die met een kostwinnersrol gepaard ging.[[205]](#footnote-205) Uit bestudeerde krantenreportages komt echter naar voren dat de zieligste vaders handelden uit wanhoop over het idee hun kind te verliezen.[[206]](#footnote-206) Een man had na het stuklopen van zijn huwelijk het gevoel gehad in alles te mislukken en nadat zijn ex-vrouw aankondigde haar bezoekjes met hun dochter te verminderen nam zijn paniek toe. Toen het meisje hem zelf tijdens het logeren vertelde bang voor hem te zijn, wurgde de man in een ‘vlaag van wanhoop’ zijn kind. “Ik zal nooit begrijpen waarom ik het heb gedaan [...] De straf voor wat in die drie minuten is gebeurd, duurt levenslang,” verklaarde de vader, die na zijn daad een zelfmoordpoging had gedaan.[[207]](#footnote-207) Dagbladen geven nergens blijk van een idee dat de man uit wraak handelde; eveneens in een andere zaak waarin een man zijn kind wurgde nadat zijn vrouw de voogdij opeiste. De openbaar aanklager oordeelde niet licht over de man: “Een zielige, zwakke man, die nog maar één uitweg zag, maar dat excuseert hem absoluut niet.”[[208]](#footnote-208) Verslaggevers zagen het anders. Al snel in de zitting kwam aan bod dat de man in feite het huishouden draaiende hield terwijl zijn echtgenote “op de bank lag, geen vinger uitstak, haar man vernederde en bevelen uitdeelde”.[[209]](#footnote-209) De verslaggeving schetst een beeld van een liefdevolle vader die de grillen van zijn vrouw doorstond omdat hij niet van zijn zoontje gescheiden wilde worden; toen deze angst realiteit leek te worden, werd de man ‘radeloos’ en ‘totaal van streek’ kwam hij tot de conclusie dat hiermee het leven voor hem en zijn zoontje zou ophouden.[[210]](#footnote-210) Deze man had de rol van moeder in het leven van zijn zoontje ingenomen en verslaggevers lijken hem ook naar deze rol te beoordelen. In deze twee gevallen wordt gesproken over een wanhoopsdaad, een irrationele poging van vaders om niet van hun kinderen gescheiden te hoeven worden en waarbij masculiene gedragsnormen als agressie, berekendheid en wraakzucht niet ter sprake komen.

Het beeld van de zielige kindermoordenares sluit aan bij vrouwelijke irrationaliteit in omstandigheden van onmacht en angst. Dit gegenderde beeld wordt aangevuld met emoties die tijdens de rechtszitting werden geuit en een nadruk op de passiviteit van de moeder. Omstandigheden of naasten hadden haar zodanig tot wanhoop gedreven dat zij haar baby of kind doodde. Bij vaders die in de categorie van zielig werden geplaatst, zijn het dezelfde vrouwelijke gedragsnormen waarnaar zij zich schikken die hun daad verzachtten; ook zij hadden irrationeel gehandeld onder stress of wanhoop. Hierbij schetsen kranten een beeld van deze mannen als goede, betrokken vaders die van hun kinderen hielden, berouw toonden of, zoals in het geval van Joop, de moederrol op zich hadden genomen. Dat hun performance voldeed aan een zekere mate van vrouwelijkheid, worden zij ook zo behandeld in de pers: mild.

## **De berechting in kindermoordzaken**

De beeldvorming van ouders in de bestudeerde verslaggeving over kindermoord wordt beïnvloed door verwachtingen omtrent mannelijkheid en vrouwelijkheid, maar werkt gender ook door in de uiteindelijke berechting van deze strafzaken?

Dat rechtbankverslagen vrijwel geen inzicht bieden in de redenatie achter het vonnis, vormt een belemmering in het beantwoorden van deze vraag. Krantenartikelen staat vaak stil bij punten waarop een openbaar aanklager de strafeis baseert maar berichtgeving over rechterlijke uitspraken bevat vaak niet meer dan een korte omschrijving van het delict en het vonnis. De straffen die in de bestudeerde kindermoordzaken werden opgelegd zijn daarentegen grotendeels bekend. Hoewel dit weinig inzicht biedt in de doorwerking van genderstereotypen in het oordeel van rechters, zijn patronen gevonden in de berechting van mannelijke en vrouwelijke kindermoordenaars.



Tabel 5 laat zien dat vrouwen zowel in alle varianten van kindermoord als in elke beeldvorming lagere straffen ontvangen. Met een laagste straf die veertien dagen en een hoogste straf die vijf jaar telde, werden moeders kortere tijd vastgezet voor het doden van hun kind. De gemiddelde straf ligt het hoogst bij kindermoordzaken waarin vrouwen in verslaggeving als moreel slecht werden afgebeeld, wat overeenkomt met de essentie van deze beeldvorming waarin daders een hogere schuld droegen.[[211]](#footnote-211) Vaders kregen gemiddeld genomen, maar ook per beeldvorming, hogere straffen opgelegd dan vrouwen; de hoogste telde vijftien jaar en de laagste drie maanden. Wat opvalt is dat zij de zwaarste straffen ontvingen in gevallen waar verslaggevers hen afbeeldden als mentaal ontspoord en de mildste straffen wanneer zij als zielig werden beschouwd. Kan dit betekenen dat mannen met psychiatrische problemen door de rechtbank als gevaarlijker gezien werden?

 In haar artikel observeert Wilczynski eveneens de invloed van genderstereotypen in berechting. De heersende opvatting in de rechtbank was dat moeders met de dood van hun kind, iets dat zij levenslang moesten meedragen, genoeg gestraft waren. Bovendien werden ze, behalve voor zichzelf, niet als gevaarlijk gezien en een lange celstraf was daarom niet wenselijk. Bij mannelijke kinderdoders lag dit anders; zij zouden wel een bedreiging voor de maatschappij vormen. Dit keert terug in de oplegging van psychiatrische maatregelen; waar moeders vaak voor een periode naar een psychiatrisch ziekenhuis werden gestuurd en begeleiding ontvingen, zaten vaders hun straf in zwaarbewaakte instellingen uit.[[212]](#footnote-212)

In de 71 bestudeerde kindermoordzaken werd in 38 gevallen (49%) een psychiatrische maatregel opgelegd, namelijk plaatsing in een psychiatrisch ziekenhuis of tbs. In het geval van tbs worden daders opgenomen ter beveiliging van de maatschappij; wanneer een misdadiger alleen voor zichzelf gevaarlijk is, wordt met een plaatsing in een psychiatrisch ziekenhuis deze persoon verzorgd en begeleid.[[213]](#footnote-213) Vaders kregen overwegend vaker dan moeders tbs opgelegd (18% tegenover 11%) en moeders ontvingen vaker psychiatrische verpleging in een ziekenhuis (13% tegenover 7%); een bevinding die Liem en Koenraadt eveneens doen.[[214]](#footnote-214) Wanneer we het voorkomen van psychiatrische maatregelen bestuderen, werd bij vrouwelijke kindermoordenaars het herhalingsgevaar minder hoog geacht dan bij mannen.

In lijn met de *chivalry hypothesis* worden vrouwen in de bestudeerde kindermoordzaken milder bestraft voor hun daad dan vaders werden gestraft. De gemiddelde celstraffen liggen bij moeders lager en wanneer zij een psychiatrische maatregel opgelegd kregen, is dit veelal in een ziekenhuis en niet een tbs-kliniek, wat te maken heeft met de mate waarin de vrouw gevaarlijk werd geacht. Moordende moeders werden dus als een minder grote bedreiging gezien dan vaders die hun kind doodden.

## **Deelconclusie**

Was er sprake van een koelbloedige moord, een wanhoopsdaad of een vlaag van verstandsverbijstering? In een poging om het verbijsterend handelen van ouders in kindermoordzaken enigszins te vatten, worden in de rechtszaal en in verslaggeving bepaalde narratieven aangehaald om een beeld van de dader te schetsen. Dit hoofdstuk bestudeerde het voorkomen van deze beelden in verslaggeving van kindermoord en de rol die gender hierin heeft.

In het beeld van de mentaal ontspoorde en de zielige kindermoordenaar spelen traditionele opvattingen over vrouwelijkheid een belangrijke rol, voornamelijk het idee dat vrouwen irrationeel en passief zouden zijn. Waar het mogelijk was werden moeders in krantenartikelen afgebeeld als niet geheel verantwoordelijk voor hun handelen; zelfs in gevallen waarbij zij hun kinderen met zwaar geweld om het leven brachten, werd met aandacht voor de omstandigheden waarin de vrouw zich had bevonden dit masculiene gedrag verzacht. De achterliggende redenen die aan de daad van de moeder werden toegeschreven richtten zich op emoties als angst, wanhoop en paniek die waren ontstaan onder de druk van het moederschap. Ze waren geobsedeerd met het welzijn van hun kinderen, hadden het gevoel te falen als moeders of voelden zich machteloos tegenover het gehuil. De voorwaarde voor deze mildere beelden was dat de moeders zich schikten naar feminien gepast gedrag. In het geval van zielige of mentaal ontspoorde vaders was dit nog belangrijker; een masculiene houding paste niet bij een beeld van vrouwelijke irrationaliteit dat binnen deze beelden verwacht werd. In een aantal gevallen waarin mentaal ontspoorde mannen geen berouw toonden over hun daad en aspecten van het delict getuigden van rationeel handelen of kwade opzet, neigen verslaggevers naar een negatieve beeldvorming.

Het beeld van de kindermoordenaar als slecht was masculien en de nadruk hierin lag op rationaliteit. Verslaggevers stonden stil bij de schuld die deze vaders droegen voor de dood van het kind; zij hadden de beslissing genomen om te handelen op een wijze die het kind fataal was geworden. Daarnaast lag nadruk op negatieve mannelijke karaktereigenschappen als koelbloedigheid, onver­schilligheid, agres­siviteit en ongedurigheid. Dat deze mannen daarnaast weinig tot geen berouw toonden en hun schuld ontkenden, versterkte de morele schuld die hun in krantenartikelen werd toegeschreven. Dit werkt hetzelfde door in de gevallen waarin moeders als slecht werden afgebeeld; ze hadden de verwachtingen die met vrouwelijk­heid en moederschap gepaard gingen overschreden. Deze moeders hadden weloverwogen hun daad voorbereid, handelden uit eigenbelang of hadden hun kind mishandeld, waarover zij geen berouw of verdriet uitten.

Deze genderbias in het voordeel van vrouwen en femininiteit keert ook terug in de berechting van kindermoordenaars. De gemiddelde gevangenisstraffen liggen bij moeders lager dan voor vaders standaard was, en waar vrouwen vaker verpleging ontvingen in een psychiatrisch ziekenhuis omdat zij het risico liepen zichzelf te schaden, werden mannen gezien als een bedreiging voor de samenleving en kregen ze tbs opgelegd. Het streven van de tweede feministische golf naar een gelijke behandeling tussen man en vrouw, werkte in de periode tussen 1960 en 1989 (nog) niet door in de behandeling van mannelijke en vrouwelijke kindermoordenaars in het Nederlands strafrecht.

In deze beeldvorming van kindermoordenaressen zien we in zekere mate een veranderende positie van vrouwen in de maatschappij terugkeren. Traditionele ideeën over moederschap en vrouwelijkheid blijven in de beoordeling van moordende moeders een belangrijke rol innemen; vrouwen waren irrationeel, emotioneel instabiel en natuurlijke moeders. In de rechtszaal werd echter stilgestaan bij de wrijving die ontstond tussen de verwachtingen aan moeders in het gezinsleven en een nieuw ideaal van werkend moederschap. Dat ook de rechterlijke macht zich bewust was van veranderende opvattingen over vrouwelijkheid, gender en seksualiteit, keert terug in gevallen van neonaticide. Het werd vrouwen niet aangerekend dat ze buiten het huwelijk seksueel actief waren, maar wel dat ze hun verantwoordelijkheid niet namen door voorzorgsmaatregelen te gebruiken en zo ver gingen om hun zwangerschap te verhullen. In deze gevallen waren het echter jonge vrouwen die zichzelf langs traditionele gedragsnormen hadden gemeten en het stigma van ongehuwd moederschap vreesden. Bij vaders lag tegelijkertijd meer aandacht op hun rol in het gezinsleven, voornamelijk wanneer zij zich hierin vrouwelijker opstelden. Ook mannen konden irrationeel handelen wanneer zij bang waren hun kinderen te verliezen of psychisch instabiel waren; bij vaders maakte een wissel tussen masculiniteit en femininiteit een grotere indruk dan bij moeders het geval was.

# **Conclusie**

‘Een verbijsterend menselijk falen,’ klonk het oordeel van de officier van justitie over een vader die zijn zoontje had doodgeslagen door in krantenartikelen. Dit verbijsterend falen wekte bij mensen vragen op, want wat voor soort ouder zou zijn of haar eigen kind het leven ontnemen? In deze scriptie zijn reacties op kindermoordenaars uit zowel de rechtszaal als verslaggeving bestudeerd met aandacht voor de vraag of vaders en moeders op eenzelfde wijze worden behandeld, of dat gender dit beïnvloedt. Aan de basis van dit onderzoek ligt het vermoeden dat vrouwelijke kinderdoders vanwege hun sekse minder zwaar worden veroordeeld en ook milder worden afgebeeld in misdaadverslaggeving. Om dit na te gaan zijn vier deelvragen gesteld, welke uiteindelijk leidden tot een antwoord op de hoofdvraag: ‘Hoe beïnvloedt gender de beeldvorming van de kindermoordenaar in de rechtszaal en in verslaggeving over kindermoordzaken in Nederland tussen 1960 en 1989?’

Welke rol speelt gender in de wetgeving en berechting van kindermoord vanaf de vroegmoderne tijd tot nu? De Nederlandse historiografie schetst een beeld van jonge, ongehuwde vrouwen als daders en niet zozeer een van vaders. Kindermoord werd - en wordt - in het strafrecht gezien als neonaticide. Het Wetboek van Strafrecht maakte hier in 1886 een geprivilegieerd delict van, waarin de vrees van vrouwen voor de ontdekking van hun zwangerschap als verzachtende omstandigheid was opgenomen. De mildere strafmaat geldt echter alleen voor moeders; mannen en vrouwen die infanticide of filicide plegen worden voor normale moord of doodslag berecht. Deze negentiende-eeuwse wetgeving komt voort uit traditionele opvattingen over vrouwelijkheid, want vrouwen zouden door hun emotionele aard aanleg hebben voor psychische labiliteit. De doorwerking van deze opvatting in het strafrecht maakte dat vrouwen niet geheel toerekenbaar worden gehouden en lichter worden bestraft; hun handelen na de bevalling past immers bij hun irrationele vrouwelijke aard. In de periode hieraan voorafgaand werden deze ‘onnatuurlijke’ vrouwen vanwege hun overschrijding van verwachtingen omtrent vrouwelijkheid, seksualiteit en moederschap met de dood gestraft. Een lijn van ontwikkeling in de strafrechtelijke vervolging van moordende vaders is niet bekend, maar wat enkele zaken aantonen is dat ook zij niet altijd als rationeel handelend werden gezien en in deze gevallen milder werden berecht.

Doordat verslaggeving over kindermoordzaken vrijwel geen informatie bevat over de totstandkoming van een vonnis, is niet te achterhalen hoe genderstereotypen doorwerken in berechting tussen 1960 en 1989. In de straftoemeting zijn echter wel verschillen geconstateerd tussen vrouwelijke en mannelijke daders; moeders werden, in lijn met de verwachtingen, in alle varianten van kinderdoding gestraft met gemiddeld lagere gevangenisstraffen en werden, wanneer een psychiatrische maatregel werd opgelegd, opgenomen in een psychiatrisch ziekenhuis voor verpleging (13%). Omdat de kans op herhaling en een gevaar voor de maatschappij hoger werden geschat bij mannen, kregen zij langere celstraffen en vaker tbs opgelegd (18% procent). Gender beïnvloedt dus de wetgeving en berechting in kindermoord­zaken op een wijze waarop vrouwen, op basis van hun sekse, een voordeel op mannen hebben. Voor­oordelen maken dat de schuld van vrouwen minder hoog wordt geschat, terwijl mannelijkheid eerder wordt verbonden aan criminaliteit en dreiging, wat resulteert in een mildere berechting voor moeders in gevallen van kinderdoding.

In de perceptie van kindermoordenaars in de rechtszaal is sprake van een genderbias, maar wat voor rol speelt gender in de verslaggeving van kindermoord, tussen 1960 en 1989? Verwachtingen omtrent vrouwelijkheid vormen, als het ware, een graadmeter waarlangs kindermoordenaars worden beoordeeld en aan de hand waarvan beeldvorming bepaald wordt. Ook hier hebben vrouwen een voordeel op mannen en worden zij vrijwel standaard milder neergezet in krantenartikelen. Dit voordeel kunnen ze in principe alleen verliezen wanneer ze breken met verwachtingen omtrent moederschap, welke verbonden zijn met traditionele vrouwelijke gendernormen. Mannen kunnen daarentegen, wanneer zij zich vrouwelijker opstellen, positiever afgebeeld worden. Deze bevindingen zijn gedaan met het analyseren van 297 krantenartikelen over 71 kindermoordzaken aan de hand van Ania Wilczynski’s theorie over de gegenderde beeldvorming van kinderdoders. Zij constateerde in rechtbankdossiers uit 1980 en 1990 dat drie beelden van de kindermoordenaar - als mentaal ontspoord, slecht en zielig, in de rechtszaal circuleren; keren deze beelden ook terug in verslaggeving en hoe corresponderen deze met gender?

Wilczynski’s aanname dat moeders overwegend als mentaal ontspoord of zielig werden gezien, keert terug in de bestudeerde krantenartikelen; achttien vrouwen (25%) werden als zielig en elf als mentaal ontspoord (16%) afgebeeld. Deze twee mildere beelden zijn opgebouwd uit traditionele verwachtingen en gedragsnormen die vrouwen toebedeeld kregen en irrationaliteit vormt hierin het middelpunt; dat een moeder bewust haar kind zou doden, was vrijwel ondenkbaar. Het handelen van deze vrouwen wordt verklaard vanuit hun psychische instabiliteit, de onzekerheden en druk omtrent de moederrol en de vrees voor het ongehuwd moederschap. Ook passiviteit speelt een rol; aandacht voor verschillende omstandigheden en invloeden zwakken het handelen en de schuld van moeders af. Een voorwaarde was echter dat zij zich schikten naar een zekere mate van feminien gedrag. Daders werden verwacht berouwvol en emotioneel te zijn, zorgzaam en liefdevol naar hun kinderen - of hier in ieder geval naar te streven. Dit gold eveneens voor vaders wanneer zij handelden in een vlaag van verstandsverbijstering of onder grote emotionele spanningen. Een beeldvorming als mentaal ontspoord of zielig is in hun geval niet standaard - respectievelijk komt het zeven (10%) en twaalf (17%) keer voor - en hiervoor moeten zij zich schikken naar vrouwelijk gedrag en eventueel een moederlijke, verzorgende rol. Een berouwvolle, emotionele vader versterkt namelijk het idee dat hij niet zo rationeel was als verwacht; deze overschrijding van masculien naar feminien werkt positief door omschrijvingen van verslaggevers.

De beeldvorming van de slechte kindermoordenaar wordt in tegenstelling tot de andere twee beelden opgebouwd uit mannelijke gendernormen, specifiek rationaliteit. Verslaggevers staan in vijftien gevallen (21%) stil bij de morele schuld van vaders; mannen werden eerder beschuldigd van een koelbloedige of weloverwogen daad, van handelen uit egoïstische motieven of van excessieve mis­handeling. Karakterschetsen worden verder ingevuld met negatieve masculiene eigenschappen zoals een onbewogen houding en weinig schuldbesef. Moeders werden niet snel als slecht afgebeeld maar in de acht gevallen (11 %) dat dit voorkwam, getuigde hun daad van voorbedachte rade en hun gedrag van egoïsme en een gebrek aan onvoorwaardelijke liefde. Agressie was eveneens niet gepast voor vrouwen, maar een uitbarsting uit onmacht betekende niet direct dat een moeder als moreel slecht werd gezien. In meerdere gevallen van fatale mishandeling door moeders wordt, wanneer zij zich schikken naar moederlijk gedrag, aandacht besteed aan factoren die deze masculiene reactie konden ombuigen naar iets dat uit vrouwelijke irrationaliteit voortkwam, zoals de druk van het moederschap.

Tijdens de periode die deze scriptie bestudeert, pleitte de tweede feministische golf voor het doorbreken van traditionele verwachtingspatronen en gelijkschakeling tussen man en vrouw. Nieuwe opvattingen omtrent vrouwelijkheid, moederschap en seksualiteit veranderden de positie van vrouwen in de maatschappij, maar deze veranderende positie van de Nederlandse vrouw leidde niet tot een andere beeldvorming en berechting van moeders. Opvallend is dat het beeld van vrouwelijkheid dat terugkeert in kindermoordzaken, een traditioneel beeld is. Het handelen van vrouwelijke kinderdoders wordt in eerste instantie als irrationeel en passief beschouwd; in tegenstelling tot vaders die overwegend negatief beschouwd werden. Hoewel in sommige zaken het besef van verslaggevers en de rechterlijke macht over nieuwe opvattingen omtrent gender, moederschap en seksualiteit doorschijnt, worden vrouwen nog overwegend als inherent moederlijk, zorgzaam en zachtaardig gezien, waar hun daad aan gespiegeld wordt. Vaderschap kreeg echter in de loop van de onderzoeksperiode een belangrijkere rol; zorgend vaderschap was een nieuwe optie en wanneer mannen deze rol droegen, werden zij als vrouwelijker en dus milder ontvangen. Mannelijke en vrouwelijke kindermoordenaars waren echter zowel in beeldvorming als in berechting niet gelijkgesteld; er was sprake van een genderbias.

Hoe beïnvloedt gender dan de beeldvorming de kindermoordenaar in de rechtszaal en in de verslaggeving over kindermoordzaken in Nederland tussen 1960 en 1989? Binnen de rechtszaal en in verslaggeving heerst een genderbias die in het voordeel van vrouwen werkt, waarbij gender een graadmeter is waaraan beeldvorming van de dader wordt bepaald en vrouwelijkheid voor zowel vaders als moeders de norm is. Vrouwelijke emotie - of irrationaliteit - en mannelijke ratio vormen de twee uitersten binnen de gradaties van een milde, sympathieke beeldvorming en een harde, negatieve beeldvorming. De performance van de ouder in kwestie - zoals Judith Butler verwijst naar het gegenderde gedrag van mannen en vrouwen - in de rechtszaal maar ook daarbuiten, spelen hierin een belangrijke rol. Hierbij geldt dat als een vader zich zowel in het delict, in zijn rol in het gezin en tijdens de rechtszitting vrouwelijker opstelt, dit een positieve uitwerking heeft op de manier waarop hij wordt beschouwd. Vrouwelijke daders genieten hierbij een voordeel, maar wanneer zij dusdanig breken met verwachtingen en normen omtrent gender, specifiek ideeën over moederschap, dan kan dit - hoewel niet in alle gevallen - een negatieve invloed hebben op de uiteindelijke beeldvorming. Dat vrouwelijkheid de norm is, is opvallend; ook Joan Scott stelt in haar definitie van gender dat mannelijkheid en rationaliteit hoger worden geacht dan vrouwelijkheid en emoties, maar in gevallen van kindermoord werkt dit de andere kant op. Dit komt overeen met de hypothese die aan het begin van het onderzoek is opgesteld, namelijk dat moeders die hun kinderen doodden in berechting en verslaggeving milder en met meer sympathie werden afgebeeld.

De bevindingen die in dit onderzoek naar de invloed van gender in de perceptie van kindermoordenaars zijn gedaan, zouden nog breder of diepgaander onderzocht kunnen worden. Dit kan allereerst gedaan worden door andere bronnen te gebruiken, zoals rechtbankdossiers. Met het bestuderen van de rapporten over de psychiatrische observaties die pro justitia werden verricht, kan meer inzicht verkregen worden in de beeldvorming van kindermoordenaars als mentaal ontspoord; bijvoorbeeld over welke concepten werden gebruikt en hoe deze wellicht verschillen tussen man en vrouw. Met het analyseren van transcripties van rechtbankuitspraken kan onderzocht worden in hoeverre genderstereotypen in de zaken het oordeel van rechters beïnvloedde; iets dat met krantenartikelen niet is gelukt. Daarbij wordt de perceptie van misdaad niet alleen beïnvloed door gender, maar ook door sociale klasse en etniciteit. De verhouding tussen gender en etniciteit zou een nieuwe invalshoek kunnen bieden in de vraag of een genderbias in het voordeel van vrouwelijke kindermoordenaars ook van toepassing is op moeders die een andere etnische achtergrond hebben.
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# **Bijlage 1 - Tabellen bij de beeldvorming van ‘mentaal ontspoorde’ kindermoordenaars**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Jaar | Motief | Aanleiding | Toerekenbaar? | Details |
| 1960 | Ongewenst kind | Angst voor ontdekking baby door man | Sterk verminderd | Erfelijke aanleg geestelijke ziekten |
| 1962 | Psychose | Angst voor toekomst van kinderen - suïcidepoging | Sterk verminderd | Karakterneurose, psychose opgewekt door jeugdtrauma |
| 1966 | Psychose | Angst voor toekomst van kinderen | Ontoerekeningsvatbaar | Geen details: zitting achter gesloten deuren |
| 1969 | Mishandeling: gebrek aan steun | Wanhoop over onmacht om voor kind te zorgen | Sterk verminderd | Obsessie over voedingsproblemen |
| 1974 | Psychose | Dreigende verlating door partner | Sterk verminderd | Zwaar overspannen, stond al onder behandeling |
| 1976 | Psychose | Angst voor toekomst kind - suïcidepoging | Ontoerekeningsvatbaar | Zware waanideeën, stond al eerder onder behandeling |
| 1977 | Altruïstisch | Angst voor toekomst kind - huwelijksproblemen | Verminderd | Bewustzijnsvernauwing |
| 1978 | Psychose | Angst om te falen als moeder - poging tot suïcide | Ontoerekeningsvatbaar | Zwaar overspannen, diepe geestelijke verwarring |
| 1979 | Psychose | Angst om te falen als moeder | Ontoerekeningsvatbaar | Zware depressiviteit |
| 1983 | Psychose | Geen duidelijke aanleiding | Ontoerekeningsvatbaar | Zwakzinnigheid en melancholische toestand van de geestvermogens |
| 1988 | Psychose | Geen duidelijke aanleiding | Ontoerekeningsvatbaar | Geen details: zitting achter gesloten deuren |

Bijlage 1.1 - Overzicht bij 'mentaal ontspoorde' moeders: psychische problemen

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Jaar | Motief | Aanleiding | Toerekenbaar | Details |
| 1960 | Psychose | Zwaarmoedigheid | Ontoerekeningsvatbaar | Zeer labiele persoonlijkheid met langdurige buien van zwaarmoedigheid, vaker voor verpleegd |
| 1973 | Psychose | (Dreigende) verlating door partner | Sterk verminderd | Ernstig geestesziek |
| 1977 | Overige | Geen duidelijke aanleiding | Verminderd | Geen details: bekend dat man al enige tijd onder behandeling stond |
| 1978 | Mishandeling | Geen duidelijke reden | Ontoerekeningsvatbaar | In ernstige mate psychotisch |
| 1980 | Psychose | (Dreigende) verlating door partner | Ontoerekeningsvatbaar | Had zich door spanningen in een crisissituatie bevonden en was zwaar gestoord |
| 1986 | Altruïstisch | Geen duidelijke aanleiding | Ontoerekeningsvatbaar | Niet vermeld in rechtbankverslagen |
| 1988 | Psychose | (Dreigende) verlating door partner - OM achtte een sterke vergeldingsdrang aanwezig | Sterk verminderd | Schizofrene psychose |

Bijlage 1.2 - Overzicht bij 'mentaal ontspoorde' vaders: psychische problemen

# **Bijlage 2 - Tabellen bij de beeldvorming ‘slechte’ kindermoordenaars**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Aanleiding** | **Toerekenbaar?** | **Beeldvorming** |
| **Moeders** |  |  |  |
| 1974 | *Aantasting zelfgevoel*  Was jaloers op de band tussen haar man en hun dochtertje; wilde ook meer aandacht. | Sterk verminderd | Als ‘slecht’ |
| 1975 | *Dreigende verlating door partner*  Angst om haar kind te verliezen, maar een wraakmotief wordt geopperd | Sterk verminderd | Als ‘mentaal ontspoord’ |
| **Totaal** | 2 gevallen van 37  5% | *2 - 100% sterk verminderd* | *1 - 50% als slecht*  *1 - 50 % als mentaal ontspoord* |
|  |  |  |  |
| **Vaders** |  |  |  |
| 1966 | *Aantasting autoriteit*  Man ontkent zijn daad, maar OM grijpt terug op zijn verklaring dat hij wraakgevoelens koesterde ten opzichte van zijn vrouw | Toerekeningsvatbaar | Als ‘slecht’ |
| 1968 | *Dreigende verlating door partner*  Zou zijn kind een ellendig leven bespaard hebben, maar OM stelt dat het wraak was op zijn vrouw die vreemdging | Sterk verminderd | Als ‘slecht’ |
| 1978 | *Mishandeling*  Uit woede om het mislukken van een moordpoging op zijn vrouw, sloeg de man de hand aan hun zoontje | Sterk verminderd | Als ‘zielig’[[215]](#footnote-215) |
| 1981 | *Verlating door partner*  Wilde niet dat zijn vrouw de kinderen zou krijgen | Sterk verminderd | Als ‘slecht’ |
| 1983 | *Doding uit wraak*  Zijn vrouw kreeg, nadat zij alle andere kinderen al toegewezen had gekregen, nu ook hun laatste kind. | Sterk verminderd | Als ‘slecht’ |
| 1986 | *Doding uit wraak*  Man handelde in een schizofrene psychose, maar OM stelde dat ‘vergelding als onlosmakelijk component’ aan de moorden verbonden was | Sterk verminderd | Als ‘mentaal ontspoord' |
| **Totaal** | 6 gevallen van 34  18% |  | *66,6% als slecht*  *16,16% als zielig*  *16,6% als mentaal ontspoord* |

Bijlage 2.1 - Voorkomen en details wraakmotieven in kindermoordzaken

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Beeldvorming | Aanleiding van mishandeling | Aantal gevallen |
| Vaders als slecht | Woede en frustratie, opgewekt door irritaties over het gedrag van het kind | 11 - 73% waarvan:  9 - 82% infanticide  2 - 18% filicide |
| Vaders als zielig | Overspanning | 2 - 13,5% beide infanticide |
| Vaders eerst als slecht, maar later als zielig\* | Overspanning | 2 - 13,5% beide infanticide |

Bijlage 2.2 - Voorkomen van dodelijke mishandeling door vaders

\* In beide gevallen - uit 1964 en 1988 - veranderde de beeldvorming van de daders zowel in verslaggeving nadat de rechtbank een verzoek voor een psychiatrisch onderzoek had aangevraagd

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Jaar | Aanleiding van mishandeling | Toerekenbaar | Beeldvorming |
| 1963 | *Aantasting autoriteit - straf*  Kind at slecht en was niet zinnelijk, werd vaker mishandeld | Toerekeningsvatbaar | Als ‘slecht’ |
| 1963 | *Aantasting autoriteit - straf*  Kind irriteerde zijn moeder, werd vaker fysiek gestraft | Geen conclusie | Als ‘slecht’ |
| 1969 | *Wanhoop over onmacht*  Dader was geobsedeerd met het voedingsprobleem van haar kind, vond dat zij faalde als moeder | Sterk verminderd | Als ‘mentaal ontspoord’ |
| 1975 | *Aantasting zelfgevoel*  Vrouw was ‘zwakzinnig’ en rea­geerde spanningen/machteloos­heid op de baby af | Verminderd | Als ‘zielig’ |
| 1975 | *Gebrek aan steun bij opvoeding*  Dader kon haar situatie als alleenstaande moeder niet aan en sloeg het kind uit machteloosheid vaker | Verminderd | Als ‘zielig’ |
| 1976 | *Aantasting zelfgevoel*  Kind leed aan kwaal waardoor het driftbuien had, moeder voelde zich gefrustreerd en machteloos | Sterk verminderd | Als ‘zielig’ |
| 1978 | *Gebrek aan steun bij opvoeding*  De jonge moeder kon de zorg voor haar baby niet aan en stond er alleen voor, onkunde en onmacht maakte dat ze de baby vaker sloeg | Onbekend | Als ‘zielig’ |
|  |  |  |  |
|  | *Totaal* | *Toerekenbaarheid* | *Beeldvorming* |
|  | 7 gevallen van 34  21% | 1- 14% toerekeningsvatbaar  2 - 29% verminderd  2 - 29% sterk verminderd  1 - 14% geen conclusie  1 - 14% onbekend | 1 - 14% als mentaal ontspoord  2 - 29% als slecht  4 - 57% als zielig |

Bijlage 2.3 - Details bij gevallen van dodelijke mishandeling door moeders

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jaar | Aanleiding die moeder opgaf | Aanleiding dat het OM aandroeg |
| 1963 | Haar echtgenoot dwong haar het kind te doden | De vrouw verhulde haar moord met een verhaal over de ontvoering en het OM stelde dat zij haar dochter had gedood uit frustratie over haar eigen leven |
| 1972 | Ze zou in het belang van het kind gehandeld hebben; het was vaak ziek | De vrouw verhulde de moord en het OM stelde dat zij de jongen had gedood uit angst dat haar affaire en daarmee de echte afkomst van het kind aan het licht zou komen |
| 1974 | Ze was jaloers om de aandacht die haar man aan het kind gaf | De vrouw probeerde de moord de verhullen en het OM stelde dat zij had gehandeld om haar man te treffen |
| 1982 | Ze vond dat haar kind haar in haar vrije ontwikkeling belemmerde | - |

Bijlage 2.4 - Details overige gevallen van 'moreel slechte' moeders

# **Bijlage 3 - Tabellen bij de beeldvorming van ‘zielige’ kindermoordenaars**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Jaar | Aanleiding van neonaticide | Psychiatrisch rapport | Toerekenbaar | Beeldvorming |
| 1960 | Wilde niet dat echtgenoot van de baby zou weten | Erfelijke psychische problemen | Sterk verminderd | Mentaal ontspoord |
| 1960 | Doodde haar (tweede) baby uit angst voor de reactie van haar moeder | Gebrekkige ontwikkeling van de geestvermogens | Toerekeningsvatbaar | Zielig |
| 1965 | Angst voor reacties, ingegeven door haar eigen moeder | Details niet vrijgegeven | Sterk verminderd | Zielig |
| 1965 | Angst voor reactie van vriend (niet de verwekker) | Kon in haar geestestoestand niet als een normaal reagerend mens gezien worden | Verminderd | Zielig |
| 1967 | Angst voor reacties van familie en vriend | Geen psychiatrisch rapport, officier vond rapport van reclassering genoeg | Niet bekend | Zielig |
| 1967 | Angst voor reacties uit omgeving | Paniekreactie en emotionele ontreddering | Sterk verminderd | Zielig |
| 1968 | Angst voor reacties uit omgeving | Pas bij hoger beroep sprake van een psychiatrisch rapport, geen details | Sterk verminderd | Zielig |
| 1970 | Overvallen door bevalling, bang dat ouders het merkten | Alleen vermelding dat ze een IQ van 78 had | Sterk verminderd | Zielig |
| 1970 | Een buitenechtelijk kind | Niet bekend | Niet bekend | Zielig |
| 1970 | Kind was ongewenst, vlak voor een echtscheiding geboren | Niet bekend | Sterk verminderd | Slecht |
| 1970 | Kind was ongewenst, vrouw was ongehuwd (tweede geval) | Geestelijk niet geheel volwaardig | Sterk verminderd | Slecht |
| 1984 | Kind was ongewenst; vrouw was verkracht en bang voor reacties | Labiele toestand, bewustzijnsvernauwing en “in schemertoestand” | Sterk verminderd | Zielig |
| 1989 | Angst voor reacties van ouders en vriend | Niet bekend | Sterk verminderd | Zielig |
|  |  |  |  |  |
|  | ***Totaal*** |  | ***Toerekenbaarheid*** | ***Beeldvorming*** |
|  | 13 gevallen van 37  25% |  | 1 - 8% toerekeningsvatbaar  1 - 8% verminderd  9 - 69% sterk verminderd  2 - 15% niet bekend | 1 - 8% mentaal ontspoord  2 - 15% slecht  10 - 77% zielig |

Bijlage 3.1 - Details over gevallen van neonaticide en het voorkomen van psychische problemen

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Jaar | Motief | Aanleiding | Toerekenbaar |
| 1961 | Altruïstisch | *Gehandicapt kind*  Kind was zwaar gehandicapt en afgewezen voor plaatsing in een zorginstelling | Niet bekend |
| 1964 | Mishandeling | *Spanningen werk/gezinsleven*  De man was jong vader geworden en getrouwd. Was overspannen en handelde in paniek toen hij zijn kind liet vallen en deze hard begon te krijsen. | Verminderd |
| 1972 | Mishandeling | *Spanningen werk/gezinsleven*  Kon niet op tegen eentonig werk, was overspannen en het gehuil van zijn dochtertje werd hem kort te veel. | Verminderd |
| 1972 | Mishandeling | *Spanningen werk/gezinsleven*  Zou de dood van zijn zoon oprecht niet gewild hebben, maar handelde uit opgekropte emoties en frustraties jegens zijn vrouw en schoonfamilie | Sterk verminderd |
| 1978 | Mishandeling | *Spanningen werk/gezinsleven*  Agressie tegen kind was eigenlijk tegen zijn echtgenote gericht; ze hadden een gespannen relatie en hij wilde haar doden, maar toen dat mislukte sloeg zijn woede op het kind over. Man was verantwoordelijk voor het inkomen, het huishouden en de zorg voor zijn zoon. | Sterk verminderd |
| 1985 | Mishandeling | *Spanningen werk/gezinsleven*  Uit een ontlading van lang opgekropte agressie, vooral woede jegens schoonvader | Niet bekend |
| 1985 | Wanhoop | *(Dreigende) verlating door partner*  Was bij zijn kind volledig te verliezen en handelde uit wanhoop | Sterk verminderd |
| 1985 | Overige | *Spanningen werk/gezinsleven*  Handelde uit wanhoop en uit emotionele spanningen | Verminderd |
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